



THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 14th August 1963.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the Clock, Mr. Speaker (The Hon. Sri S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றம் (தீர்மானங்கள்)

* 136 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் முதலமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் நிறைவேற்றி அனுப்பும் தீர்மானங்கள் அரசாங்கத்துறைகளால் ஏற்றுக்கொள்ளப் படுகின்றனவா?

(இ) அவ்வாறே ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என எந்த மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றமாவது அரசாங்கத்துக்குத் தெரிவித்துள்ளது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : (அ) ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சில்களின் தீர்மானங்களை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து, சாத்தியமான இடங்களில் அவற்றை ஏற்றுக்கொள்கிறது.

(இ) இல்லை.

(a) The resolutions of District Development Councils are examined by Government and are accepted, wherever possible.

(b) No.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : வளர்ச்சி மன்றங்களிலே இடம் பெறுகிற பாராளுமன்ற, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும், பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன்களும், கல்வி, பாசனம், விவசாயம், போன்ற துறைகளிலே ஆங்காங்கு உள்ள சிக்கல்களை அறிந்தவர்கள் ஆதலின், அவர்கள் கூறுகிற கருத்துக்களுக்கு அரசாங்கம் முக்கியத்துவம் கொடுக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த அபிவிருத்திக் குழுவ்களிலே தெரிவிக்கப்படுகிற கருத்துக்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களாய் இருந்தாலும்கூட, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களாய் இருந்தாலும்கூட, மற்ற உறுப்பினர்களாய் இருந்தாலும்கூட, கவனிக்கப்பட்டு, முடிவு எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் அங்கே சொல்லுகின்ற யோசனைகள், குறைகள் எல்லாவற்றையும் ஏற்றுக்கொள்ளுவது சாத்தியமல்ல. ஒரு ஜில்லாவுக்குத் தேவைகள் எவ்வளவோ இருக்கும். அந்த ஜில்லாவிலே இரண்டு கல்யாணிகள் நிறுவ வேண்டும் என்று தீர்மானம் போடலாம். ஆனால்

[14th August 1963]

எவ்வளவு தூரம் அவற்றை அமைக்கலாமென்பது பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம். ஒரு ஆற்றின் குறுக்கே அணை கட்டி நீர்ப் பாசனத்திற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் போடலாம். ஆனால் ஆற்றிலே எவ்வளவு தண்ணீர் போகிறது, அணை கட்ட முடியுமா, அந்த ஆண்டிலேயே செய்வது சாத்தியப் படுமா என்பதை எல்லாம் பரிசீலனை செய்துதான் முடிவு எடுக்க வேண்டும். அந்த வகையிலே பார்க்கும்பொழுது, எல்லா சிபாரிசுகளையும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இருக்காது.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : வளர்ச்சி மன்றங்களிலே விவாதிக்கப்படும் விஷயங்களை நேரடியாக அறிந்துகொள்ளும் பொருட்டு, ஏதாவது ஒரு அமைச்சரை அந்தக் கூட்டங்களுக்கு வந்து கலந்து கொள்ளும்படி அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு அரசாங்கம் உத்தரவிட வேண்டியதில்லை. அரசாங்கத்தின் சார்பாக கலெக்டர் அவர்களே தலைவராக இருக்கிறார்கள். விஷயங்களை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறார்கள். சில சமயங்களில், சந்தர்ப்பம் நேரிடும்பொழுது, அமைச்சர்களும் வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்களில் கலந்து கொள்கிறார்கள்.

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி : ஜில்லா அபிவிருத்தி மன்றக் கூட்டத்திலே நிறைவேற்றப்படும் தீர்மானங்கள் எல்லாவற்றையும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாவிட்டாலும், அதிலே நடக்கின்ற நடவடிக்கைகளையாவது 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை ஜில்லா அபிவிருத்தி மன்றத்திற்குத் தெரிவிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஜில்லா அபிவிருத்தி மன்றங்களிலும் இந்த யோசனை கூறப்பட்டால் அது கவனிக்கப்படும்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள அபிவிருத்தி கவுன்சில் கடலூரில் ஒரு கல்லூரி வைக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்தார்கள். அதனை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டு, தென் ஆற்காடு மாவட்ட மன்றத்திற்கு கலெக்டர் மூலமாக தபால்கூட எழுதினார்கள். இதுவரையிலும் அதைக் கவனிக்கவில்லை. எப்பொழுது கவனிப்பார்கள்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் கேள்வியை எதிர்பார்த்துத்தான் உதாரணமாகச் சொன்னேன். கல்லூரி வேண்டுமென்று தீர்மானம் போடுவது சலபம். எவ்வாறு அதை நிறைவேற்றுவது, அந்த ஸ்தலத்தில் உள்ள மக்கள் எவ்வளவு தூரம் முன்னேடியாக நின்று ஒத்துழைப்பார்கள் என்பதை யோசித்துத்தான் தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற முடியும். முன்பே நான் கனம் அங்கத்தினர்களுக்குக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன், ஸ்தலங்களில் உள்ளவர்கள் நிதி திரட்டினால், அடுத்த ஆண்டில் கல்லூரி வைப்பதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திரு. முனு ஆதி : மாவட்டத்திலிருந்து வருகிற அதிகாரிகளுக்கு அந்த மாவட்ட அபிவிருத்திக் குழுவில் கொண்டு வரப்படும் பிரச்சனைமீது வோட்டு அளிக்க உரிமை உண்டா? கலெக்டருக்கே அதனுடைய விவரம் தெரியவில்லை.

14th August 1963]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றி என்னிடத்தில் தகவல் இல்லை. ஏதாவது அவ்வாறு அதிகாரிகள் வோட்டு அளித்து, மற்ற உறுப்பினர்கள் ஆட்சேபணை தெரிவித்திருந்தால், கனம் அங்கத்தினர் தெரிவிக்கலாம். அப்படிப் பிரச்சனை ஏற்பட்டால், அது ஆராயப்பட்டு என்ன நிலைமை என்பதை விளக்கலாம்.

திரு. கே. பொன்னையா : ஒரு சில மாநிலங்களில் வளர்ச்சி மன்றங்களின் தலைவர்களாக நான்-அபிஷியல்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். நமது மாநிலத்தில் கலெக்டர் இருக்கிறாரே, அதற்கு என்ன காரணம்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சட்ட மன்றம் அதை எல்லாம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, இந்த மாநிலத்திலே அந்த மன்றங்களுக்கு கலெக்டர் அவர்களே தலைவராக இருப்பது என்று முடிவு செய்திருக்கிறது. அதுதான் காரணம்.

State Transport Systems (fares)

* 137 Q.—SRI A. K. SUBBIAH (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the details of the proposals under consideration of the Government for revising the fare structure of the State Transport System;

(b) when the revised structure of fare would be brought into force; and

(c) the amount of additional revenue anticipated for the year 1963-64 as a result of the proposed revision?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : As the proposal for the revision of fare structure of the Madras State Transport Department is still under consideration, Government are not in a position to disclose details regarding (a) and (b) and (c) as yet.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கேரள மாநிலத்தில் பஸ் கட்டணங்களை உயர்த்தியதன் விளைவாக ஏற்பட்ட கிளர்ச்சிகளை மனத்தில் கொண்டு, இந்த பஸ் கட்டணங்களை உயர்த்துகிற முயற்சியைத் தவிர்க்க அரசாங்கம் முயலுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பட்ஜெட் விவாதத்தின் போது ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் நஷ்டத்திலே ஓடுகிறது என்று எதிர்க் கட்சியினர் குற்றச்சாட்டுச் சொல்லாமல், பொது மக்களுடைய வரிப்பணத்திலிருந்து ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட்டை ஸப்ஸிடைஸ் பண்ணி நடத்தலாம் என்று சொல்லி ஆதரித்தால், எதை யும் யோசனை செய்யலாம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : பஸ்களுக்கான லைசென்சு கட்டணங்களை உயர்த்திய நேரத்தில், தனியார் பஸ் கட்டணங்களை உயர்த்தி விடுவார்கள் என்று சொன்னபோது, கனம் அமைச்சர் அவர்கள்

[14th August 1966]

சர்க்கார் துறையில் நடத்துகிற பஸ்களுக்கு கட்டணம் உயராத என்ற உறுதி மொழியைக் கொடுத்தார்கள். அந்த உறுதி மொழியைக் காப்பாற்றுவார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்த உறுதிமொழி காப்பாற்றப்பட்டுவிட்டது என்பதை கனம் அங்கத்தினர் தெரிந்து கொள்ளவில்லை என்பதுதான் ஆச்சரியம். கடந்த ஆண்டு பஸ்கட்டணம் சம்பந்தமாக, ராஜ்ய சர்க்கார் எந்தவிதமான உயர்வும் செய்யவில்லை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சென்னை நகரிலுள்ள பஸ் கட்டணத்தை ஒரே மாதிரியாக, அதாவது ஃபிளாட் ரேட்டாக ஆக்குகின்ற யோசனை அரசாங்கத்துக்கு உண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சொந்த முறையிலே எனக்கு அது ரொம்பவும் பிடித்தமான யோசனை. ஆனால் நம் முடைய ராஜ்யத்தில் அமல் நடத்துவது அவ்வளவு சுலபம் அல்ல என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. ஏனென்றால் குறைந்த தூரப் பிரயானிகள் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அவர்களுக்கஷ்டப்படுவார்கள். அதனால்தான் இந்த யோசனையை ஏற்க இயலாத நிலைமை இருக்கிறது.

பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு டிராக்டர்கள்

* 138 கேள்வி.—திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு கிராம அபிவிருத்தி ஸ்தல நிர்வாக இலாகாமூலம் டிராக்டர் வாங்கி வாடகைக்கு விடும் உத்தேசம் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) அதுபற்றிய முடிவு எப்போது எடுக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The question of supplying tractors to the Panchayat Unions under the Hire Purchase Scheme is under consideration of the Government.

(b) It has been decided that tractors may be supplied initially to two or three Panchayat Unions as an experimental measure and that the position should be reviewed before the scheme is extended to other Panchayat Unions. The Director of Agriculture has accordingly been asked to select two or three Panchayat Unions and supply tractors to them under the Hire Purchase Scheme. The question of supplying tractors to other Panchayat Unions will be considered after reviewing the results in those Panchayat Unions.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை பரிசீலார்த்தமாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் உள்ள மாவட்ட அபிவிருத்தி கவுன்சிலில் இருக்கும் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசிக்குமா? ஏனென்றால், இரண்டு மூன்று பஞ்சாயத்துக்கு மட்டும் கொடுத்து விட்டால் மற்ற மாவட்டங்களில் அதன் பலனை அடைய முடியாத நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே,

14th August 1963]

குறைந்த பட்சம் மாவட்டங்களில் ஒவ்வொரு டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலுக்கு ஆகிலும் இத்தனை என்று கொடுக்க முயற்சி எடுப்பார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பரீட்சார்த்தமாகச் செய்வது என்றால், ஒவ்வொரு டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலிலும் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன்களை எடுத்துக் கொண்டாலும், அது அதிகமாக இருக்கும், விளைவு எவ்வாறு நடைபெறும், அது பலன் தருமா என்று பார்த்து அதற்குமேல் செலவு செய்ய வேண்டி இருக்கும். ஆகவேதான், இரண்டு மூன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் பரீட்சார்த்தமாக நிறைவேற்றுவது, அதற்குப் பிறகு எல்லா பஞ்சாயத்துக்கும் விஸ்தரிப்பது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது சொன்னார்கள், பரீட்சார்த்தமாக இரண்டு மூன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் செய்யப்படும் என்று, பஞ்சாயத்தின் நிதிநிலையை பொருத்து ட்ராக்டர் உபயோகம் செய்வது பற்றி முடிவு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ட்ராக்டர்கள் வேண்டுமென்று ஒவ்வொரு யூனியனும் கோருகிறார்கள். ஆனால், அதை நடத்துவது நல்ல முறையிலே இருக்குமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள பரீட்சை செய்யப்படுகிறது.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது பரீட்சார்த்தமாகச் செய்வதில் என்ன பலன் கிடைத்திருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் கொடுத்த விடையில், எந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று தெரிவிக்குமாய் விவசாய இலாகா டைரக்டர் கேட்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். பரீட்சார்த்தத் திட்டம் இன்னும் தொடங்கவில்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : ஸார், நிதி வசதி இருக்கிற பஞ்சாயத்து யூனியனில் ட்ராக்டர் வாங்க அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நிதி வசதி முக்கியமான பிரச்சினை அல்ல. சாதாரணமாக இருக்கும் பஞ்சாயத்துக்களும் வாங்குவதில் அவ்வளவு தூரம் தவறு இல்லை. ஆனால், பலன் தரும் வகையில் நிறைவேற்ற முடியுமா என்று பரீட்சை செய்யப்பட வேண்டும். ஆகவேதான் இரண்டு மூன்று பஞ்சாயத்துக்களை எடுக்க உத்தேசம்.

திரு. கோ. சி. மணி : ஸார், இப்பொழுது பஞ்சாயத்து யூனியன் வாடகைக்கு வாங்குவதற்கு எழுதிக் கொடுக்கும் எக்ரிமெண்ட் முறை, பத்தரத்தில் கொடுப்பது கடினமானதாக இருக்கிறது என்ற முறையிடு வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தகவல் இல்லை.

[14th August 1963]

திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்போது, மாவட்ட வாரியாக எடுக்கும்போது, பல திட்ட வேலைகளைச் செய்து, முதல் பரிசு இரண்டாம் பரிசு பெற்றிருப்பவர்களுக்கு முதல் இடம் அளிப்பார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அப்படிப்பட்டவர்கள் ட்ராக்டர்கள் நடத்துவதில் பரிசு பெறவில்லை. மற்ற திட்டங்களில் பரிசு பெற்றவர்கள் என்பதற்காக பஞ்சாயத்துக்களைத் தேர்ந்தெடுக்க முடியாது.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்டவர்கள் துறையிலும் ட்ராக்டர்கள் உபயோகப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அவர்களுடன் கலந்து அவர்கள் அனுபவத்தையும் தெரிந்துகொள்ள முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசாங்கமே கொடுத்து வருகிறது. தனிப்பட்டவர்களிடம் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எப்படி நடத்துவது என்பது பற்றி அறிந்துக் கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லாமல், பரீட்சை நடத்தப்படுகிறது. அதில் அவர்கள் தெரிந்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : ஸார், விவசாய இலாகாவிலுள்ள ட்ராக்டர்கள் அடிக்கடி பழுது அடைந்து, ஸ்பேர் பார்ட்டுகள் இங்கிலாந்து, அமெரிக்கா முதலிய வெளி நாடுகளிலிருந்து வர வேண்டி இருப்பதால், ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷம் அப்படியே கடந்து விடுகிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, வேண்டிய அளவுக்கு முதலிலேயே ஸ்பேர் பார்ட்டுகள் வைத்துக்கொள்ள முயற்சி செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஸ்பேர் பார்ட்டுகள் அன்னிய நாடுகளிலிருந்து வரவேண்டி இருந்தால், அன்னிய செலாவணி வேண்டி இருக்கிறது. அதனால் தாமதம் ஏற்படுகிறது. சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கூறப்பட்ட குறை என்னவென்றால் அதிகமாக ஸ்பேர் பார்ட்டுகளை வாங்கி வைத்து விட்டார்கள் என்பது. எந்த அளவுக்கு வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால், அதற்கும் அன்னிய செலாவணிப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. இப்பொழுது பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குக் கொடுப்பது பற்றிய இந்தக் கேள்வி சம்பந்தப்பட்டவரை, அவைகளுக்கு புதிய ட்ராக்டர்கள்தான் கொடுக்கப்படும், பரீட்சை செய்யப்படும். அதில் ஸ்பேர் பார்ட்டு குறை ஏற்படாது என்று நினைக்கிறேன்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, உழுது பயிரிடக் கூலி, ஏர்க் கூலி அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த ட்ராக்டர் கொடுக்கும் திட்டத்தை எல்லா வளர்ச்சி மன்றங்களுக்கும் கொடுத்து, உடனடியாகச் செயல்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் முன்பே விடையளித்தேன். பரீட்சை செய்து பார்த்து, அதைப் பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவு எடுத்துக்கொண்ட பிறகு எல்லா பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் கொடுக்க உத்தேசம்.

14th August 1963]

திரு. ஆர். ரங்கசாமி : ஸார், சக்தி வாய்ந்த ஹார்ஸ் பவர் உள்ள ட்ராக்டர்களைக் கொண்டு ஒவ்வொரு விவசாயியும் அதிகமாக வேலை செய்ய முடியாமல் இருப்பதால், சிறு சிறு ஹார்ஸ் பவர் உள்ள ட்ராக்டர்களை பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குக் கொடுத்து பரீட்சை செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்பொழுது பரீட்சை செய்வது இரண்டு மூன்று யூனியன்களில்தான். அதில் அதிகப் பெரியதாகவும், மிகச் சிறிதாகவும் இல்லாமல், நடுத்தரமான ட்ராக்டர்களைக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அபிப்பிராயம்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில், இரண்டு மூன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் பரீட்சைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று சொன்னார்கள். இந்த இரண்டு மூன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் எந்த எந்த ஜில்லாக்களில் உள்ளன என்று அறிவிக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முன்பே விடை அளித்தேன். கனம் அங்கத்தினர் அதைக் கேட்கவில்லையோ அல்லது பின்னால் வந்தார்களோ தெரியாது. விவசாய இலாகா எந்த யூனியன்களைத் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்று யோசனை கூறும்படி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் அவர்களிடமிருந்து தகவல் வரவில்லை.

திரு. கி. இரா. சம்பந்தம் : இப்பொழுது நிலச் சீர்திருத்தம் காரணமாக குறைந்த ஏக்கரேஜ் உள்ள நிலங்களாக இருப்பதால், தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ளவர்கள் ட்ராக்டர் வாங்கமுடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தப் பரீட்சையை தஞ்சை ஜில்லாவிலேயே ஆரம்பிக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நிலச் சீர்திருத்தம் காரணமாக, நிலம் ஒன்றும் மாறவில்லை. நிலம் அப்படியேதான் இருக்கிறது. ஒருக்கால் உண்மையிலேயே ஏக்கரேஜ் குறைந்திருந்தால், பஞ்சாயத்துகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் ட்ராக்டர்களை கூட்டுறவு முறையிலே பயன் படுத்திக் கொள்ளலாம்.

Milk Pasteurisation at Thanjavur

* 139 Q.—**SRI S. MADHAVAN :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is any scheme for establishing a milk pasteurisation plant at Thanjavur; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes.

(b) The installation of the plant for Pasteurisation of milk at Thanjavur by the Thanjavur Co-operative Milk Supply Union, is expected to be started in the year 1963-64. The work for the construction of building, etc., will be commenced by about July, 1963. The procurement and installation of machinery will be completed by the end of 1964 and the plant commissioned.

[14th August 1963]

Two chilling stations are contemplated under the scheme, one at Tiruvarur and the other at Mayuram or Mannargudi. The selection of the place for the chilling plant has not yet been finalised. These chilling stations will collect and chill all the surplus milk available in the area within a radius of about 10 to 15 miles and the milk so chilled will be transported to Thanjavur for processing, bottling and distribution in the urban area of Thanjavur.

(அ) ஆம்.

(இ) தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு பால் வழங்கும் யூனியன், தஞ்சாவூரில் பாஸ்டர் முறைப்படி பாலைப் பதப்படுத்தும் இயந்திரத்தை 1963-64-ல் நிறுவத் தொடங்கும். கட்டிடம் கட்டுதல் போன்ற வேலைகள் 1963 ஜூலையில் ஆரம்பிக்கப்படும். தேவைப்படும் இயந்திரங்களை வாங்கி நிறுவும் வேலை 1964-ம் ஆண்டு இறுதிக்குள் பூர்த்தியடைந்து நிலையம் செயல்படத் துவங்கும்.

இத்திட்டத்தின்கீழ் “பாலைக் குளிர வைக்கும் நிலையங்கள்” இரண்டு—திருவாரூரில் ஒன்றும், மாயூரம் அல்லது மன்னார்குடியில் மற்றொன்றும்—அமைக்க உத்தேசித்துள்ளோம். ஆனால் இந்நிலையங்களை நிறுவும் இடங்கள் இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை. இந்த நிலையங்களிலிருந்து சுமார் 10 அல்லது 15 மைல் சுற்றுவட்டாரங்களில் உபரியாகக் கிடைக்கும் பாலைக் சேகரித்துக் குளிர வைப்பார்கள். இவ்வாறு குளிர வைக்கப்பட்ட பாலைப் பதப்படுத்தி புட்டிகளில் நிரப்பி நகர்ப்பகுதிகளில் வழங்குவதற்காகத் தஞ்சாவூருக்கு அனுப்புவார்கள்.

* 140 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) when the plant for pasteurisation of milk at Thanjavur will be started; and

(b) whether any cold-storage and sub-distribution centres will be located at Tiruvarur, Mannargudi and Mayuram?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The installation of the plant for pasteurisation of milk at Thanjavur by the Thanjavur Co-operative Milk Supply Union is expected to be started in the year 1963-64.

(b) Two chilling stations are contemplated under the scheme, one at Tiruvarur and the other at Mayuram or Mannargudi.

(அ) தஞ்சாவூரில், தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு பால் வழங்கும் யூனியன், பாலைக் குளிர வைப்பதற்காக 1963-64-ல் யந்திர சாதனங்களை நிறுவ உத்தேசிக்கிறோம்.

(இ) இத்திட்டத்தின்கீழ், பாலைக் குளிர வைப்பதற்கு இரண்டு நிலையங்களை நிறுவ உத்தேசித்துள்ளது. ஒன்று திருவாரூரில் நிறுவப்படும். மற்றொன்று மாயூரம் அல்லது மன்னார்குடியில் நிறுவப்படும்.

14th August 1963]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, மாயூரமா அல்லது மன்னார்குடியா என்று முடிவு செய்ய இன்னும் எவ்வளவு காலம் ஆகும்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : காலத்தைப் பற்றி இப்போது சொல்லுவதற்கில்லை. எல்லா வேலையும் முடிந்த பிறகு இடத்தை நிர்ணயிப்பது அவ்வளவு கஷ்டமாக இருக்காது.

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை ஜில்லாவிலேயே உயர்தரப் பால் கிடைக்கக்கூடிய இடம், மாவட்ட கால்நடைப் பண்ணை இருக்கக் கூடிய இடமாகிய ஓரத்தநாடு. அந்த இடத்தில் ஒரு குளிர்ச்சி நிலையம் ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை ஜில்லாவில் மட்டும்தானா? மற்ற மாவட்டங்களிலும் இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வர உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எங்கெல்லாம் அமுலாக்க கோவாப்பரேட்டிவ் சொஸைட்டிஸ் ஏற்பாடு செய்ய முன் வந்திருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. கோவாப்பரேட்டிவ் சொஸைட்டிஸ் மூலமாக அவர்கள் பாதிப்பணம் கொடுக்கிறார்கள். அரசாங்கமும் உதவி செய்கிறது. எங்கு மாடுகள் வளர்க்க சாதகமாக இருக்கிறதோ, புல்வெளிகளுக்கு இடம் இருக்கிறதோ அல்லது பால் கிடைக்க வசதி இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் இந்த முறையில் ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திரு. மு. சண்முகம் : குளிர் சாதன அமைப்பு கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தின் மூலமாகத்தான் ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறதா? அல்லது அரசாங்கத்தின் நேரடி நிர்வாகத்திலும் ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அரசாங்கம் நேடியாக இப்போது மாதவரத்தில் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. இப்போது மதுரையில் க் கோவாப்பரேட்டிவ் சொஸைட்டி முன் வந்திருக்கிறது. அதே மாதிரி தஞ்சை மில்க் கோவாப்பரேட்டிவ் சொஸைட்டி வந்தது. அதனால்தான் அரசாங்கம் உதவி செய்ய முன் வந்திருக்கிறது.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : மதுரை பால் பதனிடும் ஆலைக்கு அன்னிய நாட்டிலிருந்து கொவாபொரேஷன் கிடைத்தது போல மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் இவ்வித அன்னிய கொவாபொரேஷன் கிடைக்க முயற்சி செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அதிலும் அமெரிக்க நாட்டு மக்கள் உதவி செய்ய முன் வரும்போது அந்த உதவியைப் பெற்று அரசாங்கம் உதவி செய்வார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதோடு மாநில அரசாங்கமே, அன்னிய நாட்டு உதவி இல்லாமலேயே செய்ய ஏற்பாடும் செய்யப்படும்.

[14th August 1963

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : இந்த மாதிரியான இடங்கள் எத்தனை உள்ளன? எங்கெங்கு உள்ளன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : தமிழ் நாட்டில் பல உள்ளன. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் அதைப் பற்றிய விவரங்களைக் கொடுக்கலாம்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : எத்தனை ரூபாய் செலவில் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : தஞ்சையில் நிறுவப்படுவது 12 லட்சம் ரூபாய் செலவில். முதலில் அந்த இடத்திற்கு 25,000 ரூபாய் கொடுக்கிறோம். கட்டடம் கட்ட 5 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கிறோம். 50—50 பேஸிஸில் கூட்டுறவு சொஸைட்டி பாதி போடும், அரசாங்கத்தில் பாதி கொடுக்கிறோம்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : ஸார், உதகையில் இந்த மாதிரித் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. யந்திர சாதனங்கள் மாதவரத்திலிருந்து கொண்டு சென்று அமைப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால் யந்திரங்கள் உதகைக்குப் போய்ச் சேர்ந்து விட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மாதவரத்தில் பெரிய பாஸ்டரைசேஷன் ப்ளாண்ட் வைத்து உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. அங்கு வைப்பதைத் தனியாகத்தான் வைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : இப்போது இயங்கும் கூட்டுறவுப் பால் பண்ணைகள் இது போன்ற இயந்திரங்களை சீரிய முறையில் வைத்திருக்கிறதா? சீரிய முறையில் வைத்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கூட்டுறவு மூலமாகப் பால் வழங்கும் ஸ்தாபனங்களெல்லாம் நல்ல முறையில் பாலேச் சுத்தமாக வைத்துத்தான் வழங்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். பால் பல மணி நேரம் கெட்டுப் போகாமல் வைக்கத்தான் இந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு படி பால் ரூ. 1¼, ரூ. 1½-க்கு இப்போது விற்கிறது. இதைக் குறைக்க அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா? அல்லது உற்பத்தியைப் பெருக்கியாவது விலையைக் குறைக்கத் திட்டம் ஏதாவது உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பால் விலை அது கிடைப்பதைப் பொருத்திருக்கிறது. அதிகமாகக் கிடைக்கும்போது விலை குறையும். கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கும் போது விலை கொஞ்சம் உயரும்.

Anti-scorpion serum

* 141 Q.—SRI S. NANJUNDA RAO : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the import of anti-scorpion serum has been stopped;

14th August 1963]

(b) whether there is any stock of serum in all the Government hospitals in the State;

(c) whether any deaths have occurred due to the non-availability of this serum; and

(d) whether there is any scheme to manufacture this serum in the Madras State?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

(உ) குறிப்பிட்ட தகவல் எதுவும் வரவில்லை.

(எ) கிண்டியிலுள்ள கிங் இன்ஸ்டிடியூட்டில் இந்த Serum (ஊனீர்) தயாரிப்பதற்கு வேண்டிய திட்டம் யோசனையில் இருக்கிறது.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மருந்து நம் நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப்படுவதற்கு முன் இதைத் தடை செய்தது சரியா? என்ன காரணத்தினால் தடைப்படுத்தப்பட்டது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : 1959-ம் ஆண்டு வரையில் லீஸ்டர் இன்ஸ்டிடியூட் ஆஃப் ப்ரிவேண்டிங் மெடிஸின்ஸ், லண்டனிலிருந்து வந்துகொண்டிருந்தது. அவர்களிடம் ஆர்டர் ப்ளேஸ் செய்தபோது ராமெட்ரியல்ஸ் கிடைக்காத காரணத்தினால் சப்ளை செய்ய இயலாது என்று குறிப்பிட்ட பிறகு அது நிறுத்தப்பட்டது.

திரு. சா. கணேசன் : ராமெட்ரியல் என்றால், மூலிகை வகையா, அல்லது மருந்து வகையா அல்லது தேனே தானா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : கனம் அங்கத்தினர் சொல்லிய மூன்றில் எது வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம்.

திரு. ஆர். ரங்கசாமி : நம் நாட்டிலே தேள் கடிக்கு மருந்து போடுவதைக் காட்டிலும் மந்திரம் போடுவது தான் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகையால் மந்திரம் போடும் முறையை அதிகரிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : பெரியவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், மணி, மந்திரம், ஓஷதம் என்று. மூன்றும் இருந்தால் நன்மை.

திரு. எஸ். நஞ்சண்ட ராவ் : ஆண்டி-ஸ்கார்ப்பியன் வீரம் தயார் செய்யும் திட்டத்தை உடனடியாக சாங்ஷன் செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அதைத்தான் சொன்னேன் ஏற்கெனவே. பிலிமினரி ப்ரொஸீஜர் எல்லாம் கவர்ன்மென்ட் கன்ஸிடரேஷனில் இருக்கிறது.

[14th August 1963]

திரு. கே. பொன்னையா : தேள் கடிக்கு என்னிடம் கைக்கண்ட மருந்து இருக்கிறது. அரசாங்கம் உத்திரவு கொடுத்தால் பரீட்சித்துக் காட்டுகிறேன். அதற்கு அரசாங்கம் உத்திரவு கொடுப்பார்களா?

கனம் சபாநாயகர் : ஒரு போர்டு எழுதிப் போட்டுக்கொண்டால் போயிற்று. (சிரிப்பு.)

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மணி, மந்திரம், ஒளஷதம் என்று சொன்னார்கள். இப்போது ஆஸ்பத்திரிகளில் மருந்து இருக்கிறது. மந்திரவாதிகளையும் வைத்து நிறைவேற்ற ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : மந்திரவாதிகளை ஆஸ்பத்திரிகளில் வைக்கும் உத்தேசம் இல்லை. அது நோயாளிகளுடைய விருப்பு வெறுப்பைப் பொறுத்தது.

திரு. மூ. சண்முகம் : தேள் கடி போன்ற விஷக் கடிகளுக்கு மருந்து நம் நாட்டிலே கிடைக்கக் கூடிய வழிகள் இருந்தும் வெளி நாடுகளிலிருந்து அப்போதைக்கப்போது எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிற காரணம் என்ன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இப்போது நான் இண்டிஜினஸ் முறையில் கிடைக்குமா, கிடைக்காதா என்று ஆராய்ச்சி செய்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு கிண்டி இன்ஸ்டிடியூட்டில் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று ப்ரிலிமினரி ப்ரொஸீஜர்ஸை பெல்லாம் ஃபாலோ செய்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : மந்திரிகளைத் தேள் கடித்தால் கனம் அங்கத்தினர் பொன்னையா அவர்களைக் கூப்பிட்டு வைத்தியம் செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா?

(பதில் இல்லை)

திரு. சி. பொன்னுசாமி : தேள் கடியால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் வருஷம் ஒன்றுக்குச் சராசரி எத்தனை பேர்கள் ஆஸ்பத்திரிகளில் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சப்-ரிஜிஸ்திரார் ஆபீஸ் (விருத்தாசலம் தாலுக்கா)

* 142 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் (திரு. கே. நாராயணசாமி பிள்ளை சார்பில்) : கனம் செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

விருத்தாசலம் தாலுக்காவில் வேப்பூரிலாவது அல்லது நல்லூரிலாவது சப்-ரிஜிஸ்திரார் ஆபீசு ஒன்று அமைக்க உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. கோ. புவராகன் : இல்லை.

14th August 1963]

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, சப்-ரெஜிஸ்ட்ரார் நிலையங்கள் அமைப்பதற்கு மக்கள் தொகை அடிப்படையாகக் கொள்ளப்படுகிறதா என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன். 9-00 a.m.

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : மக்கள் தொகையோ அல்லது நிலப்பரப்போ கொண்டு பத்திரப் பதிவு நிலையத்தை அமைப்பதில்லை. என்கெங்கு இந்நிலையங்களை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்கிறார்களோ, அதைப் பரிசீலித்து, அந்த இடத்தில் உண்மையாகவே அதிகமான வேலை இருக்கிறதா என்பதையும் பார்த்து, போக்குவரத்துக்கும், பாதுகாப்பிற்கும் அங்கு போகின்ற மக்களுக்கு உணவு அருந்துவதற்கும் வசதியாக இருக்குமா என்பதை யெல்லாம் பார்த்து அதற்குத் தகுந்த பிரகாரம் ஏற்படுத்தப்படும்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : நில உடைமைக்கு உச்சவரம்பு வந்ததன் பின்னால் பத்திரப் பதிவு நிலையங்களில் வேலை குறைவாக இருக்கின்றது என்ற காரணத்தினால்தான் புதிதாகப் பதிவு நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : அப்படி ஒன்றுமில்லை.

திரு. கேஆர். ஜார்ஜ். கரியமாணிக்க அம்பலம் : ஸார், இப்போது பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆபீஸ்கள் எல்லாம் நல்ல ஸெண்டர்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பதால், இந்தப் பத்திரப் பதிவு நிலையங்களை அந்த இடத்திலேயே ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : இப்போது இருக்கின்ற ஆபீஸ்கள் எல்லாம் வசதியான இடங்களில் தான் இருக்கின்றன. இவைகளை மாற்ற வேண்டும் என்ற உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கில்லை.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : ஸார், 100 ரூபாய் வரையில் பெறுமான பத்திரங்களைப் பஞ்சாயத்துக்களிலேயே ரெஜிஸ்டர் செய்யலாம் என்ற முறை இருந்து வந்ததே, அது இப்போது அமல் செய்யப்படுகிறதா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : இது பற்றித் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. கோ. சி. மணி : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு ரெஜிஸ்ட்ரார் ஆபீசிலும் அதிக வேலை இவ்வளவு, குறைந்த வேலை இவ்வளவு என்று தெரிந்து கொள்வதற்கு ஏதாவது உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : ஒவ்வொரு நாளைக்கு, அல்லது மாதத்திற்கு, அல்லது ஆண்டுக்கு எத்தனைப் பத்திரங்கள் பதிவு செய்யப்படுகின்றன என்பதை வைத்துக் கணக்கிடப்படுகின்றன.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : ஒவ்வொரு பதிவு நிலையத்திலும் எத்தனை பத்திரங்கள் பதிவு செய்யவேண்டும் என்று ஏதாவது விதிமுறை இருக்கிறதா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : எத்தனை பத்திரங்கள் வருகின்றதோ அத்தனையும் பதிவு செய்ய வேண்டியதுதான்.

[14th August 1963]

திரு. முனு. ஆதி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது பத்திரப் பதிவு நிலையங்களில் பத்திரங்களை வாங்குவதற்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. பக்கத்தில் வேறு எங்காவது போய் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே பத்திரப் பதிவு நிலையத்திலேயே பத்திரங்கள் கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுக்குமா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : பத்திரங்களை பத்திரப் பதிவு நிலையத்திலேயே விற்பதற்கு இப்போது அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. பக்கத்தில் வசதியாக இருக்கும் இடங்களில் விற்பதற்கு வேண்டிய வசதிகள் செய்யப்படுகின்றன.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்போதுள்ள முறைப்படி ஒரு வில்லங்க சர்ட்டிகேட் வாங்க வேண்டுமென்றாலும் அதிகமான அளவில் கட்டணம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதைக் குறைக்க அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : இக் கேள்வி பத்திரப் பதிவு நிலையங்கள் ஏற்படுத்துவது சம்பந்தமாக உள்ளது. கனம் அங்கத் தினர் அவர்கள் கேட்டும் விபரங்களுக்குத் தனியாகக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : ஸார், இப்போதுள்ள முறைப்படி ஒரு சொத்தைக் கிரயம் வாங்க வேண்டுமென்றால், இதற்கென்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் டிக்ளரேஷன் பதிவு ஆபீஸில் கொடுக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் நிபந்தனை இருக்கிறது. சாதாரணமாக 100 ரூபாய்க்கு ஒரு சொத்தைக் கிரயம் வாங்குபவர்கள்கூட இந்த ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதைத் தோல்லை என்று கருதி கிரயம் வாங்க முன்வரத் தயங்குகிறார்கள். ஆகவே இந்த விதி முறையைத் திருத்தி அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : இப்போது இருக்கின்ற முறையில், கேட்டிருக்கின்ற பல கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லுகின்ற முறையில் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்தால் தான் இதிலிருந்து கிடைக்கின்ற விபரங்களை அறிந்து கொள்வதற்கான வாய்ப்பு கிடைக்கும். ஆகவே இதை இப்போது மாற்றுவதற்கு உத்தேசமில்லை.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஸார், நெய்வேலியின் பக்கத்திலுள்ள கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் பக்கத்தில் பத்திரப் பதிவு ஆபீஸ் இல்லாத காரணத்தால் நீண்ட தூரம் வந்து தங்கள் பத்திரங்களைப் பதிவு செய்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அங்குள்ள மக்களுக்கு வசதியாக மருங்கூர் என்ற இடத்தில் ஒரு உப-பதிவு ஆபீஸ் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : இது சம்பந்தமாகத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டுகிறேன்.

திரு. ஆ. துரையாசன் : தலைவர் அவர்களே, அறந்தாங்கியை அடுத்துள்ள திருப்புன்னவாசலிலுள்ள மக்கள் பக்கத்தில் பத்திரப் பதிவு ஆபீஸ் இல்லாததால் 30 மைல் தூரம் அறந்தாங்கி வந்து பத்திரங்களைப் பதிவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அறந்

14th August 1963]

தாங்கி பக்கத்திலேயே உள்ள மிமிசலில் ஒரு பத்திரப் பதிவு ஆபீஸ் ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் தங்கள் தங்கள் இடத்தைப்பற்றிக் கேட்டுக் கொண்டிருப்பதால் எப்படி அமைச்சர் பதில் சொல்ல முடியும்?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : இந்தக் கேள்வி விருத்தாசலம் பக்கத்தில் வேப்பூரில் பத்திரப் பதிவு ஆபீஸ் ஏற்படுத்துவது பற்றியது. தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டுகிறேன்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஸார், பஞ்சாயத்து யூனியன் மன்றங்களை எல்லாம் நாம் ஏற்படுத்தியாய் விட்டது. ஆகவே தனியாக பத்திரப் பதிவு நிலையங்கள் இருப்பதை எல்லாம் ஒழித்துவிட்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆபீசிலேயே இதை இணைத்துவிட்டால் செலவைக் குறைக்க முடியுமல்லவா? ஆகவே இதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : இது சம்பந்தமாகச் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : 1963-64-ம் ஆண்டில் எத்தனை சப்-ரெஜிஸ்டிரார் ஆபீஸ்கள் திறப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : இதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

ஜெயங்கொண்ட சோழபுரம் அரசாங்க மருத்துவ மனை

* 143 கேள்வி.—**திரு. எஸ். ராமசாமி :** கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் ஜெயங்கொண்ட சோழபுரத்திலுள்ள அரசாங்க மருத்துவமனைக் கட்டிடத்தை விரிவுபடுத்தும் உத்தேசமுண்டா?

(இ) அப்படியானால், எவ்வளவு தொகை செலவழிக்கப்படும்?

(உ) அங்கு பெண் வைத்தியர் ஒருவரை நியமிக்கும் உத்தேசமுண்டா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ), (இ) ஜெயங்கொண்டசோழபுரம் அரசாங்க மருத்துவ மனையைத் தாலுகா தலைமையிட மருத்துவ மனையாக உயர்த்த வேண்டுமென்றும் மருத்துவத்துறை நெறியாளரது யோசனையை அரசாங்கம் அங்கீகரித்துள்ளது. இதற்காக, அந்த மருத்துவமனைக்குத் தேவைப்படும் அபிவிருத்திக்காக ரூ. 3,17,000 செலவுத் தொகையையும் அது அனுமதித்துள்ளது.

(உ) இல்லை.

[14th August 1963

திரு. எஸ். ராமசாமி : இந்த விஸ்தரிப்புத் திட்டம் எப்போது அமல் செய்யப்படும்?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இப்போதுள்ள தகவலின்படி ஜெயங்கொண்ட சோழபுரத்தில் மருத்துவ மனை ஏற்படுத்துவதற்கு “டாப் பிரையரிடி” கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : மருத்துவ மனைகள் ஏற்படுத்தி விட்டு, அதில் வேலை செய்யும் டாக்டர்கள், நர்சுகள் இவர்களுக்குத் குடியிருக்க விட்டு வசதி இல்லாத நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இவர்களுக்கு வேண்டிய வீட்டு வசதியைச் செய்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இப்போதுள்ள ஸ்கீம் படி மருத்துவ மனைகளில் வேலை செய்கின்ற டாக்டர்கள், நர்சுகள் இவர்களுக்கெல்லாம் வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான். ஆனால் எம்ர்ஜென்ஸி காரணமாகச் சில திட்டங்கள் ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய தொகுதிகளில் இம்மாதிரி ஏதாவது கஷ்டங்கள் இருந்தால், அவற்றைப் போக்குவதற்கு கனம் அங்கத்தினர்கள் போன்றவர்கள் உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தின. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : மருத்துவ மனைகள் ஏற்படுத்துகின்ற விஷயம் மக்களுக்கு மிகவும் முக்கியமாக இருப்பதால், தேசிய நெருக்கடியைப் பார்க்காமல் மருத்துவ மனைகளை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : எக்ஸ்டன்ஷன் செய்ய வேண்டியது, புதிதாகக் கட்டிக் கொடுப்பது போன்ற பல திட்டங்கள் எல்லாம் எம்ர்ஜென்ஸி காரணமாக ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவற்றில் எது மிகவும் முக்கியம் என்பதைப் பார்த்து அவற்றிற் கெல்லாம் உடனடியாக, விரைவாக இல்லாவிட்டாலும், மெதுவாகவாவது திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று உத்தரவு போடப்பட்டுள்ளது.

போலி மருந்துகள்

* 144 கேள்வி.—**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய அரசாங்கத்தார் நமது ராஜ்யத்திலே விற்கப்படும் போலித் தன்மை வாய்ந்த மருந்துகளைப் பறிமுதல் செய்ய யோசனை தெரிவித்தார்களா?

(இ) அப்படியானால், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) & (b) : No special communication from the Central Government for confiscating spurious drugs sold in our State was received. The Drugs Controller, India has however asked the State authorities to check the quality of the products manufactured by certain firms and to report the details of the investigation to the Licensing

14th August 1963]

authority of the State concerned and to the Drugs Controller, India. Investigation has accordingly been made and certain stocks of ampoules have been frozen as per Section 22 of the Drugs Act.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஸார், இம்மாதிரியான போலி மருந்துகள் எந்தெந்த இடத்திலிருந்து வந்தன? அப்படித் தயார் செய்த கம்பெனிகளின் பெயர் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : வெளி மாகாணத்திலிருந்து தான் இம்மாதிரி போலி மருந்துக்கள் வந்திருக்கின்றன. In the interests of public I do not want to reveal the names of those firms.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஸார், அதிகமாக டிஸ்டிரிப்யூட்டர்களில் தான் இந்த போலிச் சரக்குகள் வருவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்களா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இம்மாதிரியான போலி மருந்துகள் வராமல் இருப்பதற்கும், விற்பனையாகாமல் இருப்பதற்கும் எந்தெந்தத் தடுப்பு முறைகள் எடுக்க வேண்டுமோ அவைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. செ. மாதவன் : அம்பிஸ்ட்ரின் ஊசி மருந்து சமீபத்தில் சில பேர்களுக்குப் போடப்பட்டு ஒரு பெண் இறந்து விட்டதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது. அதுபற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா? அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அம்பிஸ்ட்ரின் போட்ட தால் இறந்து போய் விட்டார் என்று சொல்ல முடியாது. சில பேர்களுக்கு இன்செக்ஷனில் அலர்ஜி இருக்கும். வேறு ஏதாவது காரணம் இருந்திருக்கலாம். அதை சாதாரணமாக எவ்வளவோ பேர்களுக்குப் போடுகிறார்கள். ஆயிரத்தில் ஒரு கேஸ் இப்படியிருக்கலாம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எந்தெந்தக் கம்பெனிகளில் போலி மருந்துக்கள் கிடைத்தன என்பதைப் பொது நன்மையை மூன்றிட்டு சொல்லக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். உயிரை மாய்க்கும் கொலை பாதகமான மருந்தைச் செய்யக் கூடியவர்களின் அட்டவணையைக் கொடுத்தால் என்ன தவறு?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : போலி மருந்து எங்கெல்லாம் இருக்கிறதோ அதைக் கண்டுபிடித்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. அவர்களை எம்னாகக் கருதினால் தப்பு.

திரு. மு. கருணாநிதி : அம்பிஸ்ட்ரின் ஊசி சமீபத்தமாக ஒரு பெண் இறந்த பிறகு அந்தக் கடையில் உள்ள ஊசி மருந்துகளை ஆயிரக்கணக்கில் தடை செய்து, விறக்கக் கூடாது என்று பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்திருக்கிறது. அது உண்மையா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : பர்டிகுலரா என்ன இன்ஸ்டன்ஸ் என்று கூறினால் அதுபற்றித் தீவிரமாக ஆராய்ச்சி செய்து சரியான தகவல் கொடுக்க முடியும்.

[14th August 1963]

திரு. எஸ். ராமசாமி : ஒரே நகரில் அல்லது ஒரே கிராமத்தில் இருக்கும் கடைகளில் மருந்துகளின் விலைகளில் மாற்றம் இருப்பதால் மருந்துகளின் விலைப் பட்டியலைக் கடைகளுக்கு முனர்தொங்க விட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

MR. SPEAKER : This question relates to spurious medicines and not to the price of the medicines.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : சென்ற ஆண்டு சென்னையில் ஒரு இடத்தில் காலி சீசாக்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டதாகச் செய்தித் தாள்களில் பார்த்தோம். அது குறித்து கேஸ் போட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? எந்தக் கம்பெனி இதுமாதிரி செய்கிறது என்று ஒரு அறிவிப்புக் கொடுத்தால் டாக்டர்கள் உஷாராக இருப்பார்கள். அதையாவது செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கட்டாசலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுகிற ஆலோசனை ஏற்கெனவே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இண்டரஸ்ட் ஆப் தி பப்ளிக்-ன் பேரில் நேம்ஸ் ஆப் போர்ம்ஸ்-ஐ சொல்ல மாட்டேன் என்று சொன்னேனே தவிர, வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : போலி மருந்துகளை உற்பத்தி செய்தார்கள் என்பதற்காக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு அதன் காரணமாக மூடப்பட்ட தொழிற்சாலை தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் உண்டா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கட்டாசலம் : தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்ல முடியும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : போலி மருந்துகள் விற்பதைப் போலவே உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் திரை மறைவில் இருந்து பெரிய குற்றங்களைச் செய்வதால் உற்பத்தி ஸ்தானத்தைச் சோதனை செய்து அதைத் தடுக்க ஏதாவது வழிமுறைகள் இருக்கின்றனவா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கட்டாசலம் : தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. முனு ஆதி : முட்டைப் பூச்சி மருந்து குடித்துப் பலர் இறந்து போகிறார்கள். மனிதன் சாகாமல் எலி மட்டும் சாகும் படி அது உற்பத்தி செய்யப்படுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கட்டாசலம் : மனிதன் அதைச் சாப் பிடக் கூடாது என்று, தற்கொலை செய்துகொள்ள நினைக்கிறவர்களைக் கண்டு பிடித்து பிரசாரம் செய்தால் நல்லதாக இருக்கும்.

Scholarships for poor students

* 145 Q.—**SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the difficulties of the poor students studying in schools and colleges and who have applied to the Harijan Welfare Department for scholarship to pay the special and other fees; and

14th August 1963]

(b) if so, whether it is proposed to arrange to defer the collection of these fees from such students till the scholarship is sanctioned to them?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) The Government have exempted the students belonging to Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Denotified Tribes and Most Backward Classes from the payment of special fees for three items, namely, Library, Laboratory and Medical Inspection in standards VIII to X. The Government have also issued orders that pending sanction of scholarships by the Harijan Welfare Department, 'ad hoc' advances not exceeding Rs. 60 per student studying in high schools and Rs. 200 per student studying in colleges may be granted in deserving cases.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்த வருடத்தில் கூட ஏழை மாணவர்களிடமிருந்து உயர்நிலைப் பள்ளியில் இருக்கிறவர்கள் ஸ்பெஷல் பீஸோடு முதல் மாதச் சம்பளம், இரண்டாம் மாதச் சம்பளம் இவை வாங்குகிறார்கள், பின்னால் அது திருப்பித் தரப்படுமென்று, அதை நிறுத்த ஏதாவது வழிவகை செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எட்டாம் வகுப்பிலிருந்து பத்தாம் வகுப்பு வரை விசேஷக் கட்டணங்கள் எல்லாம் வாங்கக் கூடாது என்று சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே வாங்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : ஸ்காலர்ஷிப் வழங்குவதற்குக் காலதாமதம் ஆவதால் அதைச் சீக்கிரமாக வழங்குமாறு ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஸ்காலர்ஷிப் வழங்குவதில் சிறிது தாமதம் ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தினால்தான் இப்போது அதைத் துரிதமாக வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முன்பெல்லாம் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு டயரக்டர் ஆபீசிலிருந்து சாங்ஷன் செய்து கொண்டிருந்தோம். இப்போது ஆர்ட்ஸ் காலேஜ் மாணவர்களுக்கு அங்குள்ள ஹரிஜன நல இலாகா அதிகாரிகளே கொடுக்கலாம் என்று இருப்பதால் இப்போது அதிகம் தாமதம் ஆவதில்லை.

திரு. செ. மாதவன் : கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரை கொடுக்கக் கூடிய உதவிச் சம்பளத்தில் மத்திய சர்க்காரும் நம் மாநில சர்க்காரும் கொடுக்கக்கூடிய தொகைகளில் வேறுபாடு இருக்கிறதா? அதற்குக் காரணம் என்ன? நம் மாநில சர்க்கார் உதவித் தொகையைக் கட்ட உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மத்திய சர்க்காரும் மாநில சர்க்காரும் கொடுக்கிற ஸ்காலர்ஷிப்பில் வேறுபாடு இருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கிற ஸ்காலர்ஷிப் ஓரளவு மாணவர்களுக்குப் போதவில்லை என்றாலும், குறைந்திருந்தாலும் மாநில சர்க்கார் நிதி நிலைக்குத் தக்கபடி ஓரளவு கூடுதலாகக் கொடுத்து உதவி செய்கிறார்கள்.

[14th August 1963]

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : இப்போது ஹரிஜன மாணவர்கள், மோஸ்ட் பாக்வேர்ட் கம்யூனிட்டி மாணவர்கள் இவர்களுக்கு அட்வான்ஸ் தரப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். பாக்வேர்ட் கம்யூனிட்டியில் உள்ள கஷ்டப்படுகிற மாணவர்களுக்கு அட்வான்ஸ் கொடுப்பதற்கும் அதை விஸ்தரிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : கல்லூரிகளில் படிக்கக்கூடிய மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய ஸ்காலர்ஷிப் இவ்வளவு பேர்களுக்குத் தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று வரையறை ஏதாவது இருக்கிறதா? அல்லது ஜாபிதாவிற்கு உட்பட்டிருக்கக் கூடிய அத்தனை பேர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கல்லூரியில் படிக்கிற மாணவர்கள் ஹரிஜனங்களாயிருந்தால் மத்திய அரசாங்கம், மாநில சர்க்கார் கொடுக்கிறார்கள். பின்தங்கிய மாணவர்கள் 50 சத. விகிதம் மார்க் எடுத்தவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டம் இருக்கிறது. மோஸ்ட் பாக்வேர்ட் கம்யூனிட்டியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு 45 சத. விகிதம் மார்க் எடுத்திருந்தால் கொடுத்து வருகிறோம். எப்படியிருந்தபோதிலும் பணம் இருப்பதைப் பொறுத்துத்தான் கொடுப்போம்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கல்லூரியில் ஒரு மாணவன் படிக்கும் போது ஸ்காலர்ஷிப் சாங்க்ஷன் அதிகிவிட்டது. நான் எழுதிய மாதிரி கள்ளக் கையெழுத்து போட்டு 'இவன் வசதியாக இருக்கிறவன், ஆகவே கொடுக்க வேண்டாம்' என்று எழுதிக் கொடுக்கப்பட்டது. இதை அந்த இலாகா அதிகாரிகளிடம் சென்று இப்படிக்கள்ளக் கையெழுத்திட்டு ஒரு தகவல் வந்ததா என்று கேட்டேன். அதன் பேரில் மனுச் செய்து கொண்டேன். அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டது?

கனம் சபாநாயகர் : இது ஒரு 'இண்டிவிடுவல்'-ஐப் பொறுத்த கேள்வி. போலீசாரிடம் சொல்லி, கள்ளக் கையெழுத்திட்டவரை உள்ளே தள்ளச் சொல்லலாம்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எழுத்து மூலம் கொடுக்கப்பட்டால் பரிசீலிக்கப்படும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : ஹரிஜன மாணவர்கள் அதிகப் பேர்கள் இப்போது படிக்க முன் வருகிறார்கள். அவர்கள், மாணவர்கள் விடுதியில் இடம் கிடைக்காது அல்லல்படுகிறார்கள். ஆகவே நகரில் உள்ள மாணவர்கள் விடுதியில் இடங்களை அதிகரிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அம் மாணவர்களுக்கு ஏற்கெனவே எம்.ஸி. ராஜா ஹாஸ்டல் இருக்கிறது. எவ்வளவு மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள முடியுமோ அவ்வளவு பேர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். ஒரேயடியாக அதிகமானால் தனிப்பட்ட

14th August 1963]

ஹாஸ்டலில் இருப்பவர்களுக்கு, அவர்களுக்குக் கொடுக்கக் வேண்டிய ஈவைக் கொடுக்கிறார்கள், மீதியை அவர்கள் கையி விருந்து போட்டுக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. எஸ். முத்துலிங்கம் : இராணுவத்தில் வேலை பார்க்கிறவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கும் எக்ஸ்-சர்வீஸ்மென்ஸ்களின் பிள்ளைகளுக்கும் தற்போது எந்த முறையில் ஸ்காலர்ஷிப் வழங்கப் படுகிறது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மத்திய அரசினரிடமிருந்து ஆண்டுதோறும் வருகின்ற உபகாரச் சம்பளத் தொகை ஒரே சீராக வந்துகொண்டிருக்கிறதா? அல்லது, மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கைக்குத் தகுந்தாற்போல் ஆண்டுதோறும் கூட்டப்பட்டு வருகிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எப்பொழுதும் கிடைத்து வருகிற மாதிரி ஒரே அளவில்தான் கிடைத்து வருகிறது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஸ்காலர்ஷிப் என்னும்போது சம்பளம் கட்ட வேண்டியதில்லை என்று அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது. ஆனால், 'ஸ்பெஷல் ஃபீஸ்' என்று சொல்லி, அதைக் கட்டினால் தான் பிள்ளைகளைச் சேர்த்துக் கொள்வோம் என்று சொல்லி சில காலேஜ்களில் வாங்கிவிடுகிறார்கள். ஸ்பெஷல் ஃபீசும் வாங்கக் கூடாது என்று அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : In colleges, students are exempted from tuition fees.

திரு. கி. இரா. சம்பந்தம் : இப்பொழுது பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களிடமிருந்து அதிகமாக ஸ்காலர்ஷிப்புக்கான மனுக்கள் வந்துகொண்டிருக்கிறபடியால், அந்த ஸ்காலர்ஷிப்புக்காக ஒதுக்கப்படும் நிதியை அதிகரிப்பது சம்பந்தமாக இப்பொழுது ஏதாவது யோசனை இருக்கிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையிலும், வருஷா வருஷம் மனுக்களின் எண்ணிக்கை உயர்ந்து கொண்டே வருகிறது. பின் தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கு மத்திய அரசாங்கமும் மாநில அரசாங்கமும் அரை கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கொடுக்கிறார்கள். இருந்தாலும், மாணவர்கள் அதிகமாக வருவதைப் பார்த்து, நாமும் அதிகமாகத்தான் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம்.

“சென்னை செய்தி” பத்திரிகை.

* 146 கேள்வி.—**திரு. செ. கோ. விசுவநாதன் :** கனம் செய்தித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னைச் செய்தி (Madras Information) இதழ் ஒன்று அச்சிடுவதற்கு ஆகும் செலவு எவ்வளவு?

[14th August 1963]

(இ) மாதம் ஒன்றுக்கு வெளியாகும் பிரதிகளின் எண்ணிக்கை என்ன?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : (அ) 65 புதிய காசுகள், சராசரியாக.

(இ) 5,383 பிரதிகள், சராசரியாக.

திரு. செ. கோ. விசுவநாதன் : சென்னைச் செய்தியில் சட்டசபை நிகழ்ச்சிகளையும் எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களையும் வெளியிட அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : சட்டசபை நடவடிக்கைகளைத் தனியாக அச்சிடுகிறார்கள். 'சென்னைச் செய்தியில்' தனியாக இவற்றை அச்சிடுவதற்கு உத்தேசம் இல்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : 5,000 பிரதிகளில் இலவசமாக எத்தனை பிரதிகள் அனுப்பப்பட்டு வருகின்றன?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : இலவசமாக சுமார் 800 பிரதிகள் அனுப்பப்படுகின்றன.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : 'மெட்ராஸ் இன்பர்மேஷன்' இல் சில புகைப் படங்கள் வெளியிடுகிறார்கள். சட்ட மன்றம் கூடியிருக்கும் போதும் சில புகைப் படங்கள் எடுக்கப்படுகின்றன. அந்தப் புத்தகத்தில் பார்த்தால் அமைச்சர்கள் இருக்கும் வரிசைதான் வெளி வருகிறதே தவிர, எதிர்க் கட்சியில் இருக்கும் உறுப்பினர்களுடைய படம் வெளியிடப்படுவதே இல்லை. இது ஏன்?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : எதை முக்கியமாக எடுத்து வெளியிட வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களோ அதை எடுத்து வெளியிடுகிறார்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த எடு லாபகரமாக நடைபெறுகிறதா? அப்படியானால் எவ்வளவு லாபம் வருகிறது?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : லாபம் சம்பாதிக்க வேண்டும் என்பதற்காக இந்த எடு நடைபெறவில்லை. அரசாங்கத்தின் கொள்கைத் திட்டங்கள், மற்றும் இருக்கும் காரியங்களை மக்களுக்குத் தெரியப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக இது நடைபெறுகிறது.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : விவசாயம், கைத்தொழில் ஆகிய துறைகளைப்பற்றி வெளிநாட்டுப் பத்திரிகைகளில் நல்ல அம்சங்கள் வெளியிடப்படுகின்றன. அந்தப் பத்திரிகைகளிலிருந்து முக்கியமானவற்றை எடுத்து நமது 'சென்னைச் செய்தி' யில் வெளியிட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : விவசாயத் துறை, தொழில் துறை இன்னும் மற்ற ஒவ்வொரு துறைக்கும் தனித்தனியாக எடுகள் இருக்கின்றன. அவற்றில் அம்மாதிரி கூட வெளியிடுகிறார்கள்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இந்த எடு லாபகரமாக நடைபெறவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆகவே, இதற்காகச் செலவிடும் பணத்தைக்கொண்டு, மற்ற பத்திரிகைகளில் அரசினருடைய காரியங்களைக் குறித்து விளம்பரம் செய்யலாம் அல்லவா?

14th August 1963]

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : மற்ற பத்திரிகைகளுக்கும் விளம்பரம் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : 800 பிரதிகள் இலவசமாக அனுப்பப்படுவதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார். ஒவ்வொரு தூல் நிலையத்திற்கும் இந்தப் பிரதி அனுப்பப்படுகிறதா? அப்படியில்லை யென்றால், ஒவ்வொரு தூல் நிலையத்திற்கும் இந்தப் பிரதியை அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : தூல் நிலையத்திற்கு இப்பொழுது அனுப்பப் படுவதில்லை. அதைப்பற்றியும் பரிசீலனை செய்து அனுப்பலாம் என்கிற உத்தேசம் இருக்கிறது.

திரு. செ. கோ. விசுவநாதன் : அரசாங்க அச்சகத்தில் இட நெருக்கடி அதிகமாக இருக்கிறதென்பது உண்மையா? அப்படியானால் அந்த அச்சக இடத்தை விஸ்தரிக்க உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடலாம்.

போலீஸ் காவலறையில் மரணம்.

* 147. **கேள்வி.—திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் மே மாத முதல் வாரத்தில் போலீஸ் லாக்கப்பில் இருந்தவர் யாரேனும் மரணமடைந்தாரா?

(இ) ஆமெனில், அவர் எப்போது கைது செய்யப்பட்டார்? எப்போது மரணமடைந்தார்?

(உ) அவர் இறந்ததற்குக் காரணமென்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : (அ), (இ), (உ) 4—5—1963 அன்று காலை 11 மணி அளவில் சந்தேகத்திற்கிடமான சூழ்நிலையில் காணப்பட்டார் என்ற காரணத்தின் பேரில் எஸ். கே. பாபு என்பவர் கைது செய்யப்பட்டு போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டார். சிறிது நேரத்திற்குள் பாதுகாப்பு அறையிலிருந்து அவர் வாந்தி எடுக்கத் தொடங்கினார். தான் கைது செய்யப்படுவதற்கு சிறிது நேரத்திற்குமுன் அரசு விதையைத் தின்றதாக அவர் போலீசிடம் ஒப்புக்கொண்டார். உடனே போலீசார் அவரை இராயப்பேட்டை மருத்துவ மனைக்கு கொண்டு சென்றனர். அங்கு அவருக்கு தகுந்த சிகிச்சை செய்த போதிலும், மறுநாள் 5—5—1963 அன்று அதிகாலையில் இறந்துவிட்டார். சென்னை அரசாங்க பெரிய ஆஸ்பத்திரியில் நடத்திய பிரேத பரிசோதனையின் படியும், குடல் ரசாயன சோதனையின் படியும், பாபு அரசு விதையை தின்றதின் காரணமாக இறந்திருக்கக்கூடும் என்பது தெரிந்தது.

(a) to (c) : On 4th May 1963 at about 11 a.m., an individual named S. K. Babu was arrested under suspicious circumstances, taken to the Teynampet Police Station and kept in the lock-up.

Within a short while, he started vomiting in the lock-up room. He confessed to the Police that he had consumed Oleander seeds prior to his arrest. Thereupon the police immediately rushed him

[14th August 1963]

to the Royapettah Hospital. In the early hours of 5th May 1963, he died in the Hospital in spite of treatment. According to the post-mortem examination of the body and the Chemical analysis of viscera and the stomach contents, the prisoner might have died due to the effects of the Oleander seeds he had consumed.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சந்தேகத்தின் பேரில் கைது செய்யப்பட்ட பாபு என்ற நபர் எப்பொழுது அரசாங்க ஆஸ்பத்திரிக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டார்? காலை 11 மணிக்குக் கைது செய்யப்பட்டவர் இரவு நேரத்தில் அழைத்துச் செல்லப்பட்டாரா? எத்தனை மணி நேரம் அவர் போலீஸ் 'லாக்-அப்' பில் இருந்தார்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர் போலீஸ் 'லாக்-அப்' பில் இருந்தபோது பகல் 12-10-க்கு அவர் வாந்தி எடுத்தார். அதற்கு பிறகு அவரை கேட்டபோது, 'அரளி விதை சாப்பிட்டுவிட்டேன்' என்று சொன்னார். அதற்குப் பிறகு உடனே ராயப்பேட்டை ஆஸ்பத்திரிக்கு அவர் அழைத்துச் செல்லப்பட்டார். அன்று இரவு அவர் இறந்தார்.

திரு. மு. கருணாநிதி : 'அவர் சந்தேகத்தின் பேரில் கைது செய்யப்பட்டார்' என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார். 'அவர் அரளி விதை சாப்பிட்டுத் தற்கொலை செய்ய முயற்சிக்குறார்' என்ற சந்தேகத்தின் பேரில் கைது செய்யப்பட்டாரா? அல்லது 'சந்தேகத்தின் பேரில்' என்னும்போது வேறு என்ன காரணம் இருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆள் பேரில் சந்தேகம் ஏற்பட்டால் போலீசார் விசாரிப்பார்கள். விசாரித்து விடை அளிக்கும் போது மேலும் சந்தேகம் ஊர்ஜிதப்படுகிறது. அந்த நிலையில் தான், போலீசார் புலன் விசாரித்துத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகக் கைது செய்து, நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள்.

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : இதைப்போன்ற நிகழ்ச்சிகள் அடிக்கடி நடைபெறுவதாக நாம் கேள்விப்படுகிறோம். ஆகவே போலீஸ் நிலையத்திற்குக் கைது செய்யப்பட்டுக் கொண்டுவரப்படுகிற கைதிகள் நல்ல முறையில் பாதுகாப்பாக விசாரிக்கப்பட வேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எல்லாப் பாதுகாப்புகளும் இருக்கின்றன. தற்கொலை செய்துகொள்வது என்பது நம் நாட்டில் மாத்திரம்தான் என்பதல்ல. வேறு நாடுகளிலும் கூட தற்கொலை அதிகமாக நடைபெறுகிறது. உலகப் புள்ளி விவரங்களைப் பார்க்கும்போது ஐரோப்பாவில் தற்கொலைகள் அதிகம் இருப்பதாகத் தெரிகிறது.

திரு. செ. மாதவன் : சந்தேகத்திலே கைது செய்யப்படுவதை 'முக்காடு கேஸ்' என்று சொல்வார்கள். இது வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட நிலை. அதே நிலை இந்தக் காலத்திலும் நீடித்திருப்பதால் பல சொசைபங்களில் அது போலீசாருக்குப் பயன்படுகிறது என்பது உண்மையா? இதை மாற்றியமைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

14th August 1963]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : வெள்ளைக்காரன் கையாண்ட முறைகள் எல்லாவற்றையும் நாம் விட்டுவிடவேண்டும் என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. சந்தேகம் ஏற்பட்டால் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். அது போலீசாருடைய கடமையும் பொறுப்பும் ஆகும்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கைதி அரளி விதை சாப்பிட்டதாகக் கூறப்படுகிறது. கைது செய்யப்படுவதற்கு முன்னாலேயே அரளி விதை சாப்பிட்டதாகக் கருதப்படுகிறதா? அல்லது, 'லாக்-அப்' பில் அடைத்து வைக்கப் பட்டிருந்தபோது அரளி விதை சாப்பிட்டதாகக் கருதப்படுகிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முதலில் சந்தேகம் ஏற்பட்டு கைது செய்யப்பட்டார். வாந்தி எடுத்ததும் விசாரித்ததில், 'அரளி விதை சாப்பிட்டிருக்கிறேன்' என்று சொன்னார். அரளி விதை சாப்பிட்டது, கைது செய்யப்படுவதற்கு முன்பு. சந்தேகம் போலீசாருக்குத் தோன்றியதற்கும், போலீஸ் அவர்களைக் கைது செய்ததற்கும் அதுவும் ஒரு காரணமாக இருக்கலாம்.

0-36
p.m.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : அரளி விதை சாப்பிட்டதாகச் சொல்லப்பட்ட அந்தக் கைதியின் பிணம் 'போஸ்ட் மார்ட்டம்' செய்யப் பட்டதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : 'போஸ்ட் மார்ட்டம்' செய்ததோடு கூட, குடலைப் பிரித்து எடுத்து ரசாயனப் பரிசோதனையும் செய்து பார்த்தார்கள். இரண்டு பரிசோதனைகளையும் செய்து பார்த்த பிறகு அவர் அரளி விதை சாப்பிட்டு இறந்திருக்கலாம் என்று கருதுகிறார்கள்.

திரு. செ. கோ. விஸ்வநாதன் : போலீஸ் நிலையத்தில் கைது செய்யப்பட்டு லாக்கப்பில் வைத்திருப்பவர்களுக்காக உணவுக்கு ஒதுக்கப்படுகிற தொகை எவ்வளவு? அவர்களுக்குச் சரியாக உணவு அளிக்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : உணவு சரியாகத்தான் அளிக்கப்படுகிறது. எவ்வளவு தொகை என்பதற்குத் தனியாகக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. கி. இரா. சம்பந்தம் : இந்த மாதிரி அரளி விதையைச் சாப்பிட்டு அதிகமான பேர்கள் இறந்து கொண்டு போகிற காரணத்தால் இந்த அரளி செடி வளர்ப்பதை அடியோடு தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அசல் விஷமாக இருந்தால் கூட அதுவும் சிலவற்றிற்குப் பயன்படுகிறது. அதே போன்று இந்த அரளி விதையும் வேறு வகையில் பயன்படக் கூடியதாக இருக்கும். விஷத்தையெல்லாம் அடியோடு அகற்றுவது என்பது அசாத்தியமான காரியம்.

[14th August 1963]

Taxis

* 148 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to encourage fleet owners to operate taxis on a large scale in the City of Madras; and

(b) if so, the number of licences granted to fleet owners in 1963 ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) 85.

திரு. செ. மாதவன் : இப்படி கொடுக்கப்பட்ட அனுமதிகள், அந்த உரிமையாளர் மற்ற டாக்கிகாரர்கள் ஸ்டிரைக் செய்தாலும் அந்த ஸ்டிரைக்கில் பங்கு பெறாமல் இருக்கவேண்டுமென்ற சட்டுப் பாட்டின் மீது கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படிக் கொடுப்பதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்கிறதா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அப்படிச் சொன்னால் கூடத் தவறு ஒன்றும் இல்லை. டாக்கிகள் போதாது என்பதற்காக ப்ளீட் ஒளர்களுக்கும் டாக்கி ஓட்டுவதற்காக அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் ஸ்டிரைக் செய்வார்களா, மாட்டார்களா என்று கேட்டுத் தெரிந்து கொண்டு அனுமதி கொடுப்பதில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : டாக்கி டிரைவர்களுடைய சட்டுப் பாட்டைக் குலைப்பதற்காக கீவ்ராஜ் கம்பெனி என்ற நிறுவனத்தை 50 டாக்கிகளை ஓட்டும்படி சர்க்கார் கேட்டது வாஸ்தவத்தானா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது இருக்கக் கூடிய டாக்கிகள் போதாது என்று இந்த மன்றத்திலேயே அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதிகமாக டாக்கிகள் பெருக வேண்டுமென்பதற்காக ப்ளீட் ஒளர்கள் எடுத்து நடத்தினால் நலம் என்று போலீசாரோ, அரசாங்கமோ கருதினால் அதில் தவறுதல் இல்லை. டாக்கி டிரைவர்கள் என்ன செய்தாலும் பார்த்துக்கொண்டிருக்க வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நினைப்பதாய் இருந்தால் அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தனிப்பட்ட முதலாளிகளைப் போல் சர்க்காரும் சில டாக்கிகளை விட்டு நடத்துவதற்கு முன் வருவார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு உத்தேசம் இப்போது ஒன்றும் இல்லை.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : டாக்கி கார்கள் வைத்திருக்கக் கூடிய ஒரு சிலர் வேண்டுமென்றே ஸ்டிரைக்கில் ஈடுபடுவதற்கு முயற்சிக்கும் காரணத்தால் பொதுமக்களுக்கு அதிகமான இடைஞ்சல்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, ஏதாவது தனிப்பட்ட ஸ்தாபனத்திற்கு டாக்கிகள் ஓட்டுவதற்கான அனுமதி கொடுத்து ஸ்டிரைக் இல்லாமல் பொதுமக்களுக்கு உதவியாக டாக்கிகள் ஓட்டுவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமா ?

[4th August 1963]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : டாக்ஸி ஓட்டுகிறவர்கள் திடீரென்று ஸ்டிரைக் செய்வதற்கும் புதிதாக லைசென்ஸ் கொடுப்பதற்கும் ஒருவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை.

விவசாய அபிவிருத்தி

* 149 கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் விவசாய அபிவிருத்திக்காக மாவட்ட வாரியான திட்டங்கள் தயாரிக்கும்படியாக திட்டக் கமிஷன் யோசனை கூறியதா?

(இ) அப்படி கூறியிருந்தால், எம்மாதிரித் திட்டங்கள் தயாரிக்கப்படும்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கிடமில்லை.

(a) No Sir.

(b) Does not arise.

Rural Housing Scheme (Singampunari)

* 150 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have granted loan to the Harijans under Rural Housing Scheme at S.S. Kottai village in Singampunari Panchayat Union in Ramanathapuram district;

(b) whether it is a fact that these houses are incomplete for want of funds; and

(c) if so, the action taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Loans have been granted to Harijans, among others, under the Village Housing Project Scheme towards construction of houses in the village mentioned by the hon. Member.

(b) The houses are in different stages of construction.

(c) Does not arise.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த வீடு கட்டும் திட்டத்தின்படி எப்படி இந்த வீடுகளைக் கட்டவேண்டுமென்று முதலிலே நியமிக்கவில்லை. அப்படி ஒரு நியமனமான உத்தரவு பிறப்பிக்காத காரணத்தால் கடன் வாங்கியவர்கள் தங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட பணம் போதாமல் வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பெறாமல் இருக்கின்றன என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சற்றேறக் குறைய 2,000 ரூபாய்க்கு அதிகப்படாமல் வீட்டைக் கட்ட வேண்டுமென்பது கொள்கை, அவர்களுக்குப் பணம் எப்போது கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால், பேஸ்மெண்ட் கட்டியவுடன் ஒரு இன்ஸ்டால்மெண்ட், ரூபல்வெல் வந்த பிறகு ஒரு இன்ஸ்டால்மெண்ட்,

[14th August 1969]

அதற்குப் பிறகு முடியும்போது ஒரு இன்ஸ்டால்மெண்ட் என்ற விதத்தில் பணம் கொடுக்கப்படுகிறது. வீடு கட்டும்போது அந்த அந்த ஸ்டேஜ் வருகிற நேரத்தில் பணம் கொடுப்பார்கள்.

திரு. செ. மாதவன் : எஸ். எஸ். கோட்டை என்ற ஊரிலே ஏற்கனவே திட்டமிடப்பட்ட ஒரு பிளான்படி ஆர்டர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் வீடு கட்டுவதற்கு உடனடியாகப் பண உதவி செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : என்னிடத்தில் இருக்கிற லிஸ்டில் கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுகிற தகவல் இல்லை. தனியாகக் குறிப்பிட்டுக் கடிதம் எழுதினால் விசேஷ கவனம் செலுத்தப்படும்.

திரு. ம. கமலநாதன் : கிராம வீட்டு வசதித் திட்டத்தின் கீழ், கிராமப்புறங்களிலே வீடு கட்ட கடன் பெறுவோர் பெயரிலே அந்த நிலம் இல்லாத காரணத்தால் அப்படிக்கடன் கொடுக்கப்படுகிற நிலத்திற்கு இந்தத் திட்டம் சரியாக இயங்கவில்லை என்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்த திட்டம் நிலம் சொந்தமாக வைத்திருப்பவர்களுக்குத்தான் கடன் கொடுக்கும் திட்டம். நிலம் சொந்தமாக இல்லையென்றால் கடன் கிடைக்காது.

Cement

* 151 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that some flour mills in Salem district are grinding mud to be mixed with cement for adulteration; and

(b) if so, the steps taken to prevent the same?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Some flour units in Salem district are mainly engaged in crushing granite and cuddappah stones. It cannot be said that they are crushing them for adulteration of cement.

(b) It is under investigation whether business by adulterating cement with cuddappah stone powder is being done.

(அ) சேலம் ஜில்லாவில் சில மாவு மில்கள் கிராளைட், கடப்பைக் கல் இவற்றை அரைப்பதில் முக்கியமாக ஈடுபட்டுள்ளன. சிமிட்டியில் கலப்படம் செய்வதற்காகவே அவற்றை அரைக்கின்றன என்று சொல்வதற்கில்லை.

(இ) சிமிட்டியில் கடப்பைக் கல் பொடியைக் கலந்து வியாபாரம் செய்யப்படுகிறதா என்பது ஆராயப்பட்டு வருகிறது.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : சிமிண்ட் பர்மிட் கொடுக்கும் வேலையானது தாலுகா தாசில்தார் அலுவலகத்தில் . . .

MR. SPEAKER : This question does not relate to issue of permit for cement. It relates to some other subject.

14th August 1963]

* 152 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether any suggestion has been received from the Union Government for introducing control measures for ensuring equitable distribution of cement;

(b) whether those suggestions have been acted upon; and

(c) whether a copy of the rules governing the distribution of cement will be placed on the table of the House?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) to (c): With reference to the suggestion of the Government of India, this Government have introduced permit system of distribution of cement. The question of issuing cement control order under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951 is under consideration. A copy of the order will be placed on the Table of the House when finalised.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி: சார், சிமெண்ட் பர்மிட் கொடுக்கும் வேலை தாலுகா ஆபீசில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே தாலுகா ஆபீஸ் வேலை பாதிக்கப்படுகின்ற காரணத்தால் சிமெண்ட் பர்மிட் கொடுக்கும் வேலையைக் கவனிப்பதற்காகத் தனியாக ஒரு அதிகாரியை நியமித்து சரிபாக்கக் கண்காணிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: இப்போது சிமெண்ட் பர்மிட் கொடுக்கும் பொறுப்பை தாலுகா காரியாலயங்களில் கொடுத்திருப்பதற்கு காரணமே ஸ்தலத்தில் இருக்கக் கூடிய பொதுமக்கள் சிமெண்ட் வேண்டுமென்று கேட்கும்போது அதை நன்றாக ஆராய்ந்து உண்மையிலேயே தேவையா என்று தெரிந்து கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகத்தான். இதற்கு விசேஷ அதிகாரி போட்டால் இன்னும் அதிகச் சிக்கல் ஏற்படும் என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்து.

* 153 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the quantity of cement required by Madras Government as additional allotment during 1962 and the actual additional allocation made?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The additional allotment sought for by this Government during 1962 was 50,000 tonnes and the allotment made was 24,000 tonnes.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: நாம் கேட்டதற்குப் பாதிதான் கிடைத்திருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் அவர்களுக்கு நம் மீது இருக்கிற அசிரத்தையா அல்லது அவர்களால் கொடுக்க முடியாத நிலைமையா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: நமக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று அவர்கள் தீவிரமாக நினைக்கக் கூடிய காரணத்தால்தான் நெருக்கடி இருக்கும்போது கூட நாம் கேட்ட அளவுக்குக் கொடுக்காவிட்டாலும் கணிசமான பங்கைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[14th August 1963]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நம்முடைய அபிவிருத்தி திட்டங்கவரின் வேலைகளுக்கு, குறிப்பாக பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு போன்ற அணைக்கட்டு வேலைகளுக்காக மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து அதிகமான சிமெண்டைப் பெறுவதற்காக நம்முடைய மந்திரிசபை கமிட்டி நியமித்தார்கள். அது அமைக்கப்பட்டு ரொம்ப நாள் ஆயிற்று. அந்த கமிட்டி வற்புறுத்தி எவ்வளவு சிமெண்ட் பெற்றிருக்கிறார்கள்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறக்கூடிய கமிட்டிக்கும், சிமெண்ட் கொடுப்பதற்கும் சம்பந்தமே இல்லை. பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு போன்ற முக்கிய திட்டங்களுக்கான சிமெண்டையெல்லாம் மத்திய கோட்டாவில் இருந்து மத்திய அரசாங்கமே கொடுத்து விடுகிறார்கள். ஆகவே, இவற்றுக்கு வேண்டிய சிமெண்டை நம்முடைய அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்து வாங்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

* 154 Q.—**SRI K. A. MATHIALAGAN :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the requirement of cement and the allotment made in the year 1962 to Madras State;

(b) whether the allotment for 1962 has been received in full; and

(c) if not, what is the gap and the reasons for the gap?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The requirements sent to the Government of India under State quota in the year 1962 was 13,74,374 tonnes and the allotment made was 5,35,200 tonnes.

(b) No.

(c) There was a gap of 1,12,364 tonnes in the despatch of cement by the cement factories. This was due to short supply by the factories and also due to supplies made to Defence, Railways, Power and Irrigation Projects on priority basis.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நமக்காக ஒதுக்கப்பட்ட சிமிண்டுக்கும் கேட்கப்பட்ட சிமிண்டுக்கும் வித்தியாசம் மலைக்கும் மடுவுக்குமாக இருக்கிறதே, அது ஏன்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : போதுமான சிமிண்டு நாட்டில் இல்லாததுதான்.

* 155 கேள்வி.—**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மாவட்டங்களில் சிமிட்டி யார் மூலம் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது?

(இ) பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் மூலம் விநியோகம் செய்ய அனுமதி தர உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Distribution of cement in the districts is being made by the Collectors, Tahsildars, Deputy Tahsildars of sub-taluks and the Headquarters Deputy Tahsildars of taluks.

14th August 1963]

(b) No.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் மூலம் விநியோகம் செய்வதற்கில்லையென்று சொன்னார்கள். பஞ்சாயத்து வேலைகள் மிகவும் தாமதப்படுகிறது. ஆகவே பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனருக்கும் ஒரு கோட்டா என்று ஒதுக்கி உதவி செய்ய அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : பஞ்சாயத்து யூனியன் வேலைகளுக்கு கலெக்டரே சிமெண்டு ஒதுக்கிவிடுகிறார்கள். இது பொது மக்களுக்கு ஒதுக்கக்கூடிய சிமிண்டு கோட்டா பற்றியது. ஆகவே தான் இதை பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனரைக் கொண்டு ஒதுக்க முடியாது என்று சொல்லிவிட்டேன்.

திரு. சா. கணேசன் : பல்வேறு இடங்களில் பொதுமக்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட சிமிண்டு கோட்டாக்கள் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு மேலாகியும் வியாபாரிகட்கு வந்து சேராமையினால், சிறிய வீடுகள், இதர வேலைகளை மேற்கொண்டுள்ள மக்களுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது என்பதை உணர்ந்து கோட்டா ஒதுக்கப்பட்டவுடனேயே அந்த அந்த பிராந்தியத்திற்கு அவை போய்ச் சேரும்படியாக ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : நமக்கு பாச்டரிகளில் இருந்து எப்போது சிமிண்டு கிடைக்கிறதோ அப்போதே எந்தெந்த பிராந்தியத்திற்கு எவ்வளவு கோட்டா கொடுக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயம் செய்து கொடுத்து விடுகிறோம். அதை வியாபாரிகள் எடுப்பதில் ஏதாவது சிக்கல் இருந்தால் அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கனம் அங்கத்தினர் கொண்டு வந்தால் உடனே தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சா. கணேசன் : வியாபாரிகள் எடுப்பதில் சிக்கல் எதுவும் இல்லை. கோட்டாவே ஒதுக்குவதில்லை, அதில் மிகுந்த கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. குறிப்பாக காரைக்குடி, பாமக்குடி போன்ற இடங்களில் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு மேலாக கோட்டா ஒதுக்கியும் சிமிண்டு வந்து சேருவதில்லை என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : இதுபோன்ற குறைபாடு இருக்கும் பட்சத்தில் அதை நீக்க முடியும்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : இன்றைக்கு கள்ளமார்க்கெட்டில் விற்கப்படுகிற சிமிண்டு பெரும்பாலும் நம்முடைய பெரிய பெரிய திட்டங்களுக்காக அலாட் செய்யப்படுவதுதான் என்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா? தெரிந்திருந்தால் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : இதுபோன்ற புகார் என் கவனத்திற்கு வரவில்லை. எந்த இடத்திலாவது அம்மாதிரி நடந்தால் அது பற்றி கனம் அங்கத்தினர் என் கவனத்திற்குக் குறிப்பிட்டு எழுதி அனுப்பினால் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

[14th August 1963]

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : பொதுமக்களுக்கு எளிதில் சிமிண்டு கிடைப்பதில்லை. இருபது, முப்பது மைல் தூரம் போய் சிமெண்டு கொண்டுவர வேண்டியதாக இருக்கிறது. பத்து மைல் தூரத்திற்குள் சிமிண்டு கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : இப்போதுள்ள முறையை மாற்றும் யோசனை இல்லை.

திரு. ஆர். ரங்கசாமி : பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் மிகவும் அவசியமாகப் பல காரியங்களுக்கு, கட்டிடம் கட்டுவதற்கு, கிணறு வெட்டுவதற்கு சிமெண்டு தேவைப்படுவதால் கமிஷனர் மூலம் விநியோகம் செய்யும் ஏற்பாட்டைக் கொண்டு வருவார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : இப்போதுள்ள விநியோக முறையை மாற்றுவதாக இல்லை.

திரு. ம. கமலநாதன் : பஞ்சாயத்து யூனியன் வேலைகளுக்கு சிமிண்டு தனியாகக் கொடுப்பதற்கு கோட்டா ஒதுக்கியிருந்தும் அதை அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கும் காலதாமதம் செய்கிறார்கள். பொதுமக்களுக்குச் சிமிண்டு கிடைப்பதும் மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே கலெக்டர் பொறுப்பிலே இருக்கக்கூடிய இந்த ஏற்பாட்டை மாற்றி அமைக்கும் யோசனை உண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : பொதுமக்களுக்கு ஒதுக்கக்கூடிய சிமிண்டுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு ஒதுக்கக்கூடிய சிமிண்டுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : இப்போது சிமிண்ட் விநியோகப் பதுடன் அதிகாரிகள் நின்றவிடுகிறார்கள். எந்தக் காரியத்திற்காகச் சிமிண்டு கோரினார்களோ, சிமிண்டு வாங்கியவுடன் அந்தக் காரியத்தைச் செய்தார்களா என்று அதிகாரிகள் விசாரித்தறிய ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமையா : அப்படி இப்போது செய்வதாக உத்தேசம் இல்லை.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. CALLING ATTENTION TO THE OUTBREAK OF CHOLERA IN TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் தலைவர் அவர்களே, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் சில பகுதிகளில் சில நாட்களாகக் காலரா பரவியுள்ளதும், அது விஷயமாக அரசினர் எடுத்துக் கொண்டுள்ள தடுப்பு நடவடிக்கை பற்றியதுமான் பொதுமக்கியத் துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Mr. Speaker, Sir the first recent case of cholera in the Tiruchirappalli district occurred on 20th June 1963 in Soorampatty village

14th August 1963] [Srimathi Jothi Vencatachellum]

hamlet of Kidaram in Totiam Panchayat Union area of Musiri Taluk and subsided after two attacks. The infection spread to other neighbouring villages through labourers who had gone for agricultural operations to earn their livelihood. Most of the villages affected were in the neighbourhood of Kidaram in Thottiam Block.

Prompt action on the part of the Public Health staff brought the infection quickly under control in these villages, but the infection however developed in Musiri town about 15 miles lower down the river Cauvery with nine attacks and two deaths. This town has no protected water supply and the people depend solely on the river water, as all the wells are reported to contain brackish water.

The District Health Officer on receipt of information about the occurrence of cases of cholera visited the affected areas with Reserve Health Inspectors and started an intensive anti-cholera drive besides pot chlorination of water. A temporary isolation shed was also put up by the Musiri Town Panchayat for isolation of cases.

The District Health Officer and his Personal Assistant have been visiting the affected areas and instituting necessary preventive and control measures. As many as 25 Reserve Health Inspectors were posted to the District from the State Epidemic Reserve with a view to augment the existing Panchayat Union staff. On the advice of the District Health Officer, the District Collector has notified the entire District as threatened with cholera under Section 76 of the Madras Public Health Act, 1939.

The ambulance van of the Second Mobile Epidemic Unit stationed at Madurai has been diverted to Tiruchirappalli district besides one jeep with a trailer already available with the District Health Officer, Tiruchirappalli for effective supervision and transportation of cases to the nearest hospital or isolation shed. One of the Assistant Directors of Public Health has also been camping in the District along with the Epidemiological Unit van to ensure effective supervision and to tighten up anti-cholera measures to check the further spread of infection. The District Health Officer is of opinion that the epidemic has shown signs of abatement.

The incidence of cholera in the Tiruchirappalli Municipality commenced from 19th July 1963 at Palakarai and then spread to other areas of the Municipality. From 19th July 1963 upto 29th July 1963, 72 attacks and 17 deaths occurred in the Municipality. The Municipal Health Officer took necessary preventive and control measures to check the spread of the infection. Measures such as chlorination of water supplies, disinfection of premises, disposal of the dead, health education of the public, general sanitation, isolation of cases and their treatment and intensification of anti-cholera inoculation drive were taken. The infectious diseases shed in the Government Hospital has been completely renewed and provided with extra beds. Cholera Inspectors and other ancillary cholera staff have also been appointed. So far 32,492 anti-cholera inoculations have been done.

[Srimathi Jothi Vencatachellum] [14th August 1963]

Besides the above measures, the Municipal Health Officer has alerted hotel owners about cleanliness in Hotels. He has also prohibited exposure of food stuffs to dust and flies and selling of rotten and cut fruits. He has also issued a pamphlet in Tamil explaining to the public the measures to be taken by them to guard against the incidence of cholera. The cholera situation in the Municipality is being brought under control.

III. STATEMENT *re* ADMISSION TO MEDICAL COLLEGES IN THE STATE.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker, Sir, on a point of order. Rule 82 says—

‘A statement may be made by a Minister on a matter of public importance with the consent of the Speaker, but no question shall be asked at the time the statement is made.’

என்ற விதி இருக்கிறது. இப்பொழுது 82-வது விதியின்படி நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஸ்டேட்மெண்ட்டை செய்யவில்லை. ஆனால், காலிங் அடென்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்ததை, தாங்கள் ரூல் 82 ஸ்டேட்மெண்ட்டாக ‘கன்வெர்ட்’ செய்திருக்கிறீர்கள், அதனால் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஸ்டேட்மெண்ட்டை இப்பொழுது கொடுக்கப்போகிறார்கள். நேற்றையதினம் நான் ஒரு ‘காலிங் அடென்ஷன் நோட்டீஸ்’ கொடுத்திருந்தேன்.

‘As the Legislative Assembly is likely to adjourn on the 17th August 1963 and as more than one notice under rule 41 cannot be included for a day, the following rule 41 notices in respect of which statements have been received will be converted into statements under rule 82 of the Assembly rules and the Hon. Minister concerned as stated below will be making the statements, on the dates noted against each’

என்ற குறிப்பை எனக்கு அனுப்பியிருக்கிறீர்கள். என்னுடைய ஆட்சேபனையெல்லாம், அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஸ்டேட்மெண்டுக்கு எவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுக்க முன்வரவில்லை என்பதுதான். மெம்பர்கள் கவன ஈர்ப்புப் பிரச்சனையாகக் கொடுத்த நோட்டீஸ்கள் இம்மாதிரி திருப்பப்பட்டிருக்கின்றன.

MR. SPEAKER : Therefore hon. Member does not want a statement,—

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, I will explain

MR. SPEAKER : It is I who has converted it, just to facilitate the statement being made today. If the hon. Member does not want it

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, I respectfully agree. . .

14th August 1963]

MR SPEAKER: The statement will be sent to the hon. Member by post of the hon. Member has got any objection to this procedure.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: 'மை கிரீவன்ஸ் ஈஸ்' இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை. இந்த பிரச்சனையைப் பற்றி இந்த மன்றத்திற்கு அறிவிக்கவேண்டும். இந்த மன்றத்தினுடைய பொறுப்பையும் . . .

MR. SPEAKER: That has already been stated. What does the hon. Member want? I have converted it because there cannot be more than one statement under rule 41 on the same day.

SRI K. A. MATHIALAGAN: I have no objection to it. But I want to raise another point.

எட்டு நாட்களுக்கு மன்றம் உட்கார்ந்து இருக்கிறது. 6 நாட்களுக்கு கவன ஈர்ப்பு பிரச்சனை வந்திருக்கிறது. இன்னும் இரண்டு 'காலிங் அடென்ஷன் நோட்டீஸ்' கூட ஒரு நாளைக்கு ஒன்றாக எடுத்துக்கொள்ளலாம். 41-வது விதியின்படி ஒரு நாளைக்கு ஒரு கவன ஈர்ப்புப் பிரச்சனையைத்தான் எழுப்ப முடியும் என்றிருப்பதால் ஒரு நாளைக்கு ஒன்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கலாம். மெடிகல் காலேஜில் இடம் இல்லை என்பது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை.

கனம் சபாநாயகர்: அதெல்லாம் சரிதான். What should be done now?

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இப்படிப்பட்ட ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையைப் பற்றி இந்த மன்றத்தில் சொல்லவேண்டியது மிகவும் அவசியம். மன்றத்திற்கு மரியாதை கொடுக்காமல் ரொம்பவும் அலட்சியப்படுத்துகிறார்கள். அந்த நிலையை மாற்றவேண்டும் என்று வற்புறுத்துவதற்குத்தான் இந்த ஒழுங்குப் பிரச்சனையை எழுப்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர்: இதில் ஒழுங்குப் பிரச்சனை ஒன்றுமில்லை.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அமைச்சர்களைப் பொறுத்த மட்டில், அங்கத்தினர்கள் எழுப்புகின்ற கவன ஈர்ப்புப் பிரச்சனைகளுக்கு ஸ்டேட்மெண்ட்கள் தயாரித்து, அவைகளை சட்டமன்ற அலுவலகத்திற்கு அனுப்புகிறார்கள். அது என்றைக்கு சபை முன்பு வைக்கப்படுகிறதோ, அன்றைக்கு அமைச்சர்கள் விடை அளிக்கிறார்கள். இதிலே அலட்சியப்படுத்துவதோ, மரியாதைக்குறைவோ ஒன்றும் கிடையாது. கவன ஈர்ப்புப் பிரச்சனையின் பேரில் ஒரு நாளில் ஒரு ஸ்டேட்மெண்டுக்கு மேலே கொடுக்க முடியாது என்று விதி இருப்பதினால், 2, 3 ஸ்டேட்மெண்டு கொடுக்கலாம் என்று தாங்களே இதை ரூல் 82 ஸ்டேட்மெண்டாக மாற்றியிருக்கிறீர்கள். இதில் ஒழுங்குப் பிரச்சனையோ, ஆட்சேபனையோ, கவனம் இன்மையோ எதுவுமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[14th August 1963]

கனம் சபாநாயகர்: இதிலே 'பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர்' ஒன்றும் கிடையாது. அலட்சியப்படுத்தவேண்டுமென்று எண்ணமும் கிடையாது. அலட்சியப்படுத்துவதற்கு சந்தர்ப்பமும் கிடையாது. கவன ஈர்ப்பு நோட்டீஸ்கள் அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால், சிக்கிரம் இந்த மன்றத்தில் அவைகளுக்கு விடை அளிக்க வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக, எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் தெரிய வேண்டுமென்பதற்காக, இந்த ஸ்டேட்மெண்ட்களை மூல் 82-ன் கீழ் கொடுக்க வேண்டுமென்று மாற்றப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் இதற்கு சம்மதப்படுவாவிட்டால் அவர் கொடுத்த நோட்டீஸுக்கு ஸ்டேட்மெண்டு அவருக்கு போஸ்டு மூலமாக வரும். அப்படிச் செய்தால் விஷயம் மற்ற அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியாமல் போய்விடும்.

We must thank the Hon. Minister for coming forward to make a statement voluntarily. The Hon. Minister will now make a statement.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Mr. Speaker, Sir, I wish to make the following statement:--

Till the academic year ending April 1958, there were three Medical Colleges in this State with provision for annual admissions of 345 students as indicated below:—

1. Madras Medical College, Madras	...	...	135
2. Stanley Medical College, Madras	...	...	110
3. Madurai Medical College, Madurai	...	...	100
			—
	Total	...	345
			—

From July 1958, another Medical College was opened at Thanjavur with provision for the admission of 75 students.

2. In order to augment the availability of medical manpower the Government of India suggested that the number of annual admissions to Medical Colleges might be increased up to 150 without the efficiency of the Colleges being affected. After an examination of this suggestion in consultation with the University of Madras, the Government ordered the following increase in the admissions to the Medical Colleges with effect from the academic year 1960-61:—

1. Madras Medical College, Madras—From 135 to 150.
2. Stanley Medical College, Madras—From 110 to 125.
3. Thanjavur Medical College, Thanjavur—From 75 to 100.

3. From the year 1960-61, the G.C.I.M. course was abolished and the College of Integrated Medicine was converted into one of Modern Medicine College (Now named the Kilpauk Medical College) with provision for an annual admission of 75 students. Again, the annual admissions in Government Medical Colleges

14th August 1963] [Srimathi Jothi Vencatachellum]

were increased from 550 to 600, i.e., by increasing the admission in the Madurai Medical College, from 100 to 150 with effect from July 1961.

4. In order to meet the National Emergency and also to meet the requirements of the Defence Services and on the recommendation of the Medical Council of India, the number of annual admissions in the Government Medical Colleges has been increased from 600 to 700 with the consent of the University of Madras, with effect from July 1963 as indicated below :—

1. Stanley Medical College, Madras—From 125 to 150
2. Madurai Medical College, Madurai—From 150 to 200
3. Thanjavur Medical College, Thanjavur—From 100 to 125

5. It will thus be seen that from 1958 onwards the Government are taking all possible steps to meet the demands of the students in regard to admissions to the medical course. However, the number of applications received every year for admission to Medical Colleges is about four times the number of seats available. Hence it will not be possible for the Government to provide admissions for all eligible candidates, as the opening of more Medical Colleges involve a huge outlay on buildings and equipment.

* திரு. செ. மாதவன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 10-00
மன்றம் துவங்கி, இரண்டு மூன்று தினங்களாகத் தொடர்ந்து a.m.
கொடுக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சி நிரல்களிலே “The Madras Estates Land
(Reduction of Rent) Amendment Bill, 1963 ” என்ற மசோதா
சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. நேற்றும் இன்றும் கொடுக்கப்பட்
டிருக்கிற அஜெண்டாவிலே “any other item left over from the
Agenda of 13th August 1963.” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.
13-ம் தேதி அஜெண்டாவிலே இந்த மசோதா வரவில்லை.
இந்த மசோதா என்ன அளவு என்று அங்கத்
தினர்களுக்குத் தெரியவில்லை. இந்த மசோதா எடுப்பட்டுப்
போனதா, அல்லது வாபஸ் வாங்கப்பட்டதா என்பதை அறிய
விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : It is coming up on the 16th August 1963.

IV. GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS INAMS (SUPPLEMENTARY) BILLS, 1963.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Inams (Supplementary) Bill 1963.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Inams (Supplementary) Bill, 1963.”

The motion was put and carried and leave was granted.

[14th August 1963]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

(2) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1963.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I beg to introduce the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bills a, 1963 and move—

“ That the Bill be taken into consideration ”.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய ராஜ்யத்தில் விற்பனை வரிச் சட்டம் 1939-ம் ஆண்டு வருஷத்தில் கொண்டு வரப் பட்டது. அதற்குப் பிறகு 1959-ம் வருஷத்தில் பழைய சட்டத்தை ரத்து செய்து, புதிய சட்டம் ஒன்று பிறப்பிக்கப்பட்டது. புதுச் சட்டத்திலே 61-வது விதியின் படி என்னென்ன அலுவல்கள் பழைய சட்டத்தின்கீழ் தொடங்கப் பட்டு இருக்கிறனவோ, அவை எல்லாம் புதுச்சட்டத்தின்கீழ் தொடர்ந்து நடத்தலாம் என்று விதிகள் போட்டோம். ஆனால் பழைய சட்டத்தின் கீழ் வரியை ஏமாற்றி, அந்த வரியானது, 1959-க்கு முன்பு கண்டுபிடிக்கப்படாமல் இருந்தால், இப்பொழுது புதிய சட்டம், அதாவது 1959-ம் வருஷத்திய சட்டம் வந்த பிறகு, அதைப் பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்ற ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு நாம் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்று சொன்னால் நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு அதனால் பணம் நஷ்டமா வதுடன், ஏமாற்றியவர்களுக்குப் பூரண சுதந்திரம் கொடுத்த மாதிரி ஆகி விடும். அதற்காக இந்த ஷரத்தை இப்பொழுது திருத்தி, ஏதாவது சட்டப்படி கொடுக்கவேண்டிய பாக்கிகள் அவை கண்டு பிடிக்கப்படாமல் இருந்தால் பின்னர் வழக்குத் தொடர முடியும் என்ற திருத்தத்தை 61-வது பிரிவின் கீழ் கொடுத்திருக்கிறோம்.

அடுத்தாற்போல், எல்லா ராஜ்யங்களும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து ‘லக்ஸரி குட்ஸ்’ என்று சொல்லக் கூடிய ஆடம்பரப் பொருள்களுக்கு அதிகமான வரி விதிக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்தார்கள். அந்த ஆடம்பரப் பொருள்கள் 1959-வது வருஷத்திய சட்டத்தின் முதல் ஷெட்யூவில் 1-விருந்து 14 வரை இருக்கின்றன. இப்பொழுது அவைகளுக்கு 7 சத விகிதம் விற்பனை வரி விதிக்கப்படுகிறது. இப்பொழுது மற்ற ராஜ்யங்களில் செய்து இருப்பதுபோல அந்த ஆடம்பரப் பொருளின்மீது 10 சத விகிதம் விதிக்க வேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கின்றோம். இந்த வரியானது சர்க்கார் குறிப்பிடுகிற தேதியிலிருந்து அமல் ஆகும்.

மூன்றாவது முக்கியமான ஷரத்து என்ன வென்றால், கட்டித் தங்கத்திற்கு (அதாவது புல்லியனுக்கு) எவ்வளவு வரி விதிக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றியது. 1959-ம் வருஷத்திய

[4th August 1963] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

சட்டத்திலே கட்டித் தங்கத்திற்கு $\frac{1}{2}$ சத விகிதம் விற்பனை வரி விதிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருந்தோம். இது டிரிப்ப்யூனலுக்குச் சென்ற உடன், கட்டித் தங்கம் என்று சொன்னால் அது கலப்படம் இல்லாத தங்கமாக இருக்க வேண்டும், அதற்குத்தான் $\frac{1}{2}$ சத விகிதம் கலப்படத் தங்கமாக இருந்தால், அது 22 காரட் தங்கமாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது அதற்குக் குறைவாக இருந்தாலும் சரி, அதற்கு இரண்டு சத விகிதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று தீர்ப்பளித்து விட்டார்கள். சர்க்காருடைய நோக்கம் கட்டித் தங்கத்திற்கு $\frac{1}{2}$ சத விகிதம் விதிக்க வேண்டும் என்பதுதான். ஆகவே அந்தத் தீர்ப்புக்கு மாறுதலாக 59-வது பிரிவின் கீழ் ஒரு நோட்டீபிகேஷன் செய்தோம். அதாவது, கட்டித் தங்கத்திற்கு $\frac{1}{2}$ சத விகிதம்தான் வரி விதிக்க வேண்டுமென்று போட்டோம். அந்த நோட்டீபிகேஷனை இப்பொழுது சட்டபூர்வமாக ஆக்குகிறோம். இதற்கிடையில் ஐகோர்ட்டார் புல்லியன் அல்லது கட்டித் தங்கம் என்று சொன்னால், அது எவ்வளவு தரமாக இருந்தாலும், அது கட்டித் தங்கம் தான் என்கிற சர்க்காருடைய அபிப்பிராயத்தை ஊர்ஜிதம் செய்து விட்டார்கள். என்றாலும் இதில் எந்த விதமான சந்தேகங்களுக்கும், இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்பதற்காக இப்பொழுது திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து, கட்டித் தங்கம் என்ன காரட்டாக இருந்தாலும், எவ்வளவு அலாயாக இருந்தாலும், $\frac{1}{2}$ சத விகிதம்தான் என்று போட்டிருக்கிறோம். இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளும்படி நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. வை. சங்கரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிலே கொண்டு வந்திருக்கின்ற மூன்று முக்கிய திருத்தங்களைப் பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். முதலாவது திருத்தத்தின்படி விட்டுப்போன வரி ஏதாவது இருந்தால் அதை வசூல் செய்வதற்கு இப்பொழுது இடம் அளிக்கப்படுகிறது. ஆடம்பரப் பொருள்களுக்கு இப்பொழுது 7 சத விகிதமாக இருக்கும் வரியை 10 சத விகிதமாக உயர்த்துவதற்கு இசண்டாவது திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. மூன்றாவது திருத்தத்தின்படி கட்டித் தங்கத்திற்கு, கலப்புள்ள தங்கமாக இருந்தாலும், அதற்கு $\frac{1}{2}$ சத விகிதம் என்று செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

முதலாவது திருத்தம் கண்டிப்பாக கொண்டு வரவேண்டிய ஒரு திருத்தம். இரண்டாவது திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில், அதாவது 10 சத விகிதமாக வரியை உயர்த்துவது பற்றி “Statement of objects and reasons” -ல் விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நமது மாநிலத்தின் வருவாயை அதிகரிப்பதற்காக மற்ற ராஜ்யங்கள் எல்லாம் ஒப்புக்கொண்டபடி, இந்த ஆடம்பரப் பொருள்களின் மீது 10 சத விகிதத்திற்கு வரிபோடப்படுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது விஷயமாக நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தப் பொருள்கள் ஆடம்பரப் பொருள்களாக இருந்தாலும், சில தொழில்கள் நம்முடைய ராஜ்யங்கள்

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

[14th August 1963]

புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கலாம். மேலும் நமக்குப் பக்கத்திலுள்ள ராஜ்யங்கள் இந்த அதிகப்படியான வரி விகிதத்தை அமலுக்குக் கொண்டு வந்து விட்டார்களா என்றும் தெரியவில்லை. மேலும் ஒன்றாவது ஷெட்யூலிலே, டைப்ரைட்டர்கள், கடிகாரங்கள், மோட்டார் சைக்கிள்கள், ரெப்ரிஜிரேட்டர்கள், வயர்லஸ் ரிஸப்ஷன் கருவிகள், கேமிராக்கள், புரொஜக்டர்கள் போன்ற பலவகைக் கருவிகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவை சம்பந்தப்பட்டத் தொழில்கள் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்தால், இப்பொழுது இந்த 7 சத விகிதத்தை 10 சத விகிதமாக ஆக்குவதன் காரணமாக இந்தத் தொழில்களின் உற்பத்தி ஓரளவுக்கு பாதிக்கப்பட்டு அவைகள் நசித்துவிடாத முறையிலே அவைகளுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்தத் திருத்தத்தை கொண்டு வந்தபொழுது, இதை எல்லாம் கருத்திலே கொண்டிருப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். பொதுவாக எந்த ஒரு தொழிலும் நசித்து விடக்கூடாது என்ற அடிப்படைக் கருத்தை. கனம் மந்திரி அவர்களே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி உயர்த்துவதால் நம்முடைய ராஜ்யத்திலுள்ள தொழில்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அந்த அளவிலே இதை எல்லாம் பார்த்துப் பரிசீலனை செய்து அதற்கான விளக்கத்தைத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மூன்றாவது திருத்தத்திற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் இருக்க முடியாது. இப்பொழுது 14 காரட் தங்கம் வந்து விட்டது. 22 காரட் தங்கம் கூட சுத்தத் தங்கம் இல்லை. ஆதலால் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வருவது மிகவும் அவசியம். ஆகவே இந்த மசோதாவை வரவேற்று, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவினை ஆதரிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம் என்பதனைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா சில் காரணங்களுக்காக இங்கே வருவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்ன காரணங்கள் என்று இன்னும் சற்றுத் தெளிவாக சொல்லி இருந்தால், நல்லதாக இருந்திருக்கும். எத்தனை லட்சம் ஏமாற்றி இருக்கிறார்கள், வசூலிக்கப்பட்ட வரிகளைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், எத்தனை அளவில் அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்படும் என்பவை போன்றவைகளை மெமோராண்டத்தில் கொடுத்திருக்கவேண்டும். இந்த மசோதா இருக்கும் வகையில் அதனைக் காணோம். இந்த மசோதாவில் இருக்கும் அடிப்படை நோக்கம் என்ன? வரியை வியாபாரிகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதனை வசூலித்தமுறை சட்டத்திற்குப் புறம்பாக உள்ளது; அரசியல் சட்டத்தில் கொடுக்கப் பட்டுள்ள அடிப்படை உரிமைகளுக்கு முரணானது என்ற காரணத்தினால், வியாபாரிகள் உயர் நீதிமன்றங்களில் ரிட் மூலமாக அவர்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்; அவர்களுடைய கோரிக்கை அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பட்ட சட்டத்தை

14th August 1963] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

திருத்துவதாக இருந்தால், உயர்நீதிமன்றம் சட்டிக்காட்டி இருக்கும் அளவிலே, சட்டத்தை திருத்தினால் சாலச் சிறந்ததாக இருக்குமே ஒழிய, ஒரு சட்டம் முறை தவறி நடத்தப்பட்டு, அதிலிருக்கும் ஓட்டை உடசல்களை வியாபாரிகள் பயன் படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்காக, மீண்டும் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட ஓட்டை உடசல்களைச் சரிசெய்ய சட்டம் திருத்தப் படுவது என்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல. நியாயம் கிடைக்க வேண்டுமென்று உயர் நீதி மன்றத்திற்கு செல்லுகிறார்கள். உயர் நீதி மன்றத்திலே அளிக்கப்பட்ட நியாயத்தினால், அரசாங்கத்திற்கு பல லட்ச ரூபாய் நஷ்டம் என்றால், அதற்காக சட்டத்தைத் திருத்துவதும், பழைய கணக்கைப் பார்ப்பதும், தீர்ப்பை “ஸர்கம்வெண்ட்” செய்வது போலவும், அரசியல் சட்டத்தைப் புறக்கணிப்பது போலவும்தான் ஆகும். 1959-ம் ஆண்டு, ஏப்ரல் ஒன்றாம் தேதிக்குப் பிறகு பழைய பாக்கிகளை வருவிக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்தால், அதை “வேலிடேட்” செய்யும் முறையில் இந்த திருத்தம் வந்து இருக்கிறது என்றாலும், நாம் செய்யும் தவறுதலுக்கு வியாபாரிகளை இன்னல்களுக்கு உள்ளாக்கக்கூடாது. வியாபாரிகள் ஆண்டாண்டு தோறும், கணக்கை எடுக்கிறார்கள். தனிப்பட்ட கம்பெனிகளில் ஷேர் ஹோல்டர்களுக்கு லாபக் கணக்குப் பார்த்துப் பங்கு கொடுத்திருப்பார்கள். இவ்வளவு நாட்களில் கம்பெனியே மாறுதல் அடைந்திருக்கும். 1959-லிருந்து மீண்டும் பின்னால் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்றால், கம்பெனியில் இருந்த பழைய ஷேர் ஹோல்டர்கள் தொடர்ந்து இருக்கிறார்களோ என்னவோ. அரசாங்கத்தின் இந்த நடவடிக்கைகளால், கம்பெனிக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டால் அவர்கள் யாரிடம் போய் வருலிப்பார்கள்? ஆகவே இம்மாதிரியான இடப்பாடுகளை அலசிப் பார்க்கவேண்டும். இன்றையதினம் வியாபாரிகள் ஏமாற்றுகிறார்கள் என்றால், அவர்களிடத்தில் குற்றம் இருக்கிறதா என்று கண்டு பிடித்து தண்டனை கொடுக்க முன்வரவில்லை. உயர் நீதி மன்றத் தீர்ப்புக்கு மதிப்புக் கொடுக்கவேண்டும். அதைப் புறக்கணிக்கும் முறையில் இன்றைக்குத் திருத்தம் வருகிறது. அலெஸ்மெண்ட் செய்த அதிகாரிகள் தவறு செய்து விட்டார்கள் என்றால், அரசாங்கத்திற்கு சில பல ஆயிரம் ரூபாய்கள் நஷ்டம் இருந்தால், அதற்காகச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை. திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டியது எத்தனை லட்ச ரூபாய் என்று சொல்லி இருக்கவில்லை. ஆகவே, இதைப் புனர் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஹைகோர்ட் தீர்ப்புகளுக்கு அரசாங்கம் மதிப்புக் கொடுக்க வேண்டும்.

சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்று வருஷம் லிமிடேஷன் என்று சொன்னால், 3 வருஷத்திற்குப் பிறகு சேரவேண்டிய பணத்தை யாராவது கொடுப்பார்களா? சட்டம் காலவரம்புக்கு உட்பட்டதாக செய்யப்பட வேண்டும். இந்த க்ளெய்ம்கள் சாலவரம்பிற்கு உட்பட்டு இருக்கவேண்டுமே தவிர, பழைய கணக்குகளை

[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [14th August 1963]

துருவி துருவிப் பார்த்துப் பார்த்து, ஹைகோர்ட்டு தீர்ப்பிற்கு புறம்பாக மீண்டும் அதைச் செல்ல வைக்க வேண்டுமென்று செய்வது சட்டத்தை திருத்துவது அவ்வளவு சாலச் சிறந்தது அல்ல.

இரண்டாவதாக, வரி விகிதங்கள் மாற்றப் படுவது பல ஐடங்களுக்கு வரவேற்கத் தக்கது. ஆனால், அதிலும் சில வற்றிற்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும். சாதாரண கிளார்க்குகளும், நடுத்தர வர்க்கத்தினர்களும் உபயோகிக்கும் வாச்சுகள், கடிகாரங்கள், சைக்கிள்கள், ரேடியோக்கள் இவற்றிற்கும் ஏழிலிருந்து பத்து சதவிகிதம் என்று உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். விலைவாசிகள் உயர்ந்துக் கொண்டே போவதன் காரணமாக அலுவலகங்களில் உள்ளவர்கள் வாழ்க்கைத்தரம் உயர்ந்துகொண்டே போகிறது. பலவற்றை லக்ஷரி குட்ஸ் என்ற முறையில் சொல்ல முடியாது. ஒரு குமாஸ்தாவிற்கு கடிகாரம், சைகிள் போன்றவை லக்ஷரி குட்ஸ் என்று சொல்ல முடியாது. உண்மையான லக்ஷரி குட்ஸுகளுக்கு 7 லிருந்து 10 சதவிகித உயர்வை வரவேற்க முடியும். மோட்டார் கார்கள், மோட்டார் சைக்கிள்கள், மற்றும் உயர்ந்த ரக பொருள்கள். இவை மீதும் விழும் உயர்வை ஆதரிக்க முடியுமே தவிர, “நெஸஸரி குட்ஸுகளான கடிகாரம், டைப்ரைட்டர், சைகிள், ரேடியோ இவைகள் மீது போடப்படும் 10 பர்சென்டை ஆதரிப்பது முடியாத நிலைமை. அப்படி உயர்த்துவதன் காரணமாக நடுத்தர மக்கள், குறைந்த சம்பளம் வாங்குபவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த வரி விதிப்பின் காரணமாக அவர்களுடைய மாதச் செலவில் இன்னும் 2, 3 ரூபாய்கள் அதிகமாக ஆகிவிடும். ஒரு சைகிள் இல்லாமல், அவர்கள் சரியாக அலுவலகத்திற்கு வருவது பாதிக்கப்படும்; கடிகாரம் இல்லாவிட்டாலும் அவர்கள் அலுவலகத்திற்கு வருவது பாதிக்கப்படும். அவர்களுக்கு ஒரு சிறிய பொழுது போக்கு ரேடியோதான். உயர்ந்த ரக ரேடியோக்கள் தவிர, ஒரு 300 ரூபாய்க்கு அல்லது அதற்குக் குறைவாக இருக்கும் ரேடியோக்களுக்கு 10 பர்சென்டாக உயர்த்தாமல் இருந்தால், நல்லபடியாக இருக்கும். ஆகவே அந்த முறையில் வரி விகிதத்தை மாற்றி அமைக்க வேண்டும், அப்படிப் பட்டவர்களுக்கு வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. செ. மாதவன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தங்கள் எல்லாம் பெரும்பாலும் நடைமுறைக் கஷ்டங்களை நிவர்த்திக்கக் கூடியவை. முதல் திருத்தம், பழைய வரி பாக்கிகளை வசூலிக்க என்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. வியாபாரிகளுக்கு அதிக சிரமம் இல்லாமல் அந்த முறை பயன் படுத்தப்படும், அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும் என்று நம்புகிறேன். அந்த முறையிலே இந்த திருத்தத்தை உபயோகிக்க வேண்டும் என்று தங்களுடைய இலாகாக்களுக்கு உத்தரவு போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

[14th August 1963]

[திரு. செ. மாதவன்]

இரண்டாவது திருத்தம் பொருத்த மட்டில், பர்சென் டேஜை அதிகமாக்கி இருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம், சொல்லியிருப்பது என்னவென்றால், மற்ற இராச்சியங்களிலே அந்த முறை அமுலுக்கு வந்து விட்டதால், நம் ராச்சியத் திற்கும் அது தேவை என்று விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விளக் கத்தை அமைச்சரவர்கள் இந்த மன்றத்திலே அடிக்கடி தந் திருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்த முறை சாதாரண மக்களால் உபயோகிக்கப்படக் கூடும் பொருள்களைக்கூட பாதிக்கும் அளவில் இருக்கிறதா என்று சிந்திக்க வேண்டும். மற்ற இராச்சியங்களிலே உயர்த்தி இருக்கும் ஒரே காரணத்திற்காக, நம் ராச்சியத்திலும் உயர்த்தவேண்டும் என்று நினைப்பது பொதுவாக இருக்கும் நிலையை உத்தேசித்தா என்று விளக்க வேண்டும். இன்னொரு காரணம் குறிப்பிட்டு இருப்பது போல மாநிலத்தின் வருவாய் அதிகப்படவேதானா என்று அமைச்சரவர்கள் யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன். நம் மாநிலத்தினுடைய வருவாயை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று மாற்றி அமைத்தால் அது சாதாரணமாக எல்லோருக்கும் தேவைப்படும் பொருள்களை பாதிக்காத அள வுக்கு மாற்றி அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த விற்பனை வரித் திருத்தச் சட்டத்தின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

விற்பனை வரிக் கணக்குகளை, 1959-ம் ஆண்டுக்கு முன் இருந்தும் கணக்குகளை பரிசீலிக்கலாம், மறுபடியும் அவர்கள் விற்பனை வரியிலிருந்து ஏதாவது தப்பித்து இருந்தாலோ, கணக்கில் ஏதாவது வித்தியாசங்கள் இருந்தாலோ, விற்பனை வரி செலுத்த வேண்டிய பொருளுக்கு ஏதாவது விற்பனை வரி செலுத்தாமல் வியாபாரம் செய்திருந்தாலோ, இப்போது அதைக் கண்டுபிடித்து வரி போடுவதற்கு வகை செய்யும் போது, பெரிய வியாபாரிகள் 1959-ம் ஆண்டினுடைய விற்பனையை ஃபைனலைஸ் செய்த பிறகு அந்த வருஷக் கடைசியில் விற்பனை வரி அதிகாரிகள் இவ்வளவு என்று போட் டதை வைத்துக் கொண்டு ஒட்டுமொத்தமாக என்னுடைய வருமானத்தில் இத்தனை வரி செலுத்தியிருக்கிறேன், மீதி யுள்ள வருமானத்திற்கு வருமான வரி போடவேண்டுமென்று கணக்குக் கொடுப்பது வழக்கம். அப்படிக் கொடுக்கும்போது 1959-ம் ஆண்டுக்கு முன் விடப்பட்ட வரியை இந்த ஆண்டு வசூலிக்க வழி செய்து விட்டால் அந்த விற்பனை வரியை இந்த ஆண்டு வருமானத்திலிருந்து கழித்துக்கொள்ள விற்பனை வரி இலாகாவின் ஓப்புக்கொள்வார்களா என்பது சந்தேகமே. அதற்கு வழியிருந்தால் பரவாயில்லை. தப்பித்து இருந்தால் வசூலிப்பதை விட்டு, விற்பனை வரியைப் பற்றி பரிசீலனை செய்துபார்க்கும் அதிகாரிகள் விட்டிருந்தால்,

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [14th August 1963]

வியாபாரிகளுக்குத் தெரியாமல் விடப்பட்டிருந்தால் அந்தப் பொறுப்பை வியாபாரிகள் தலையில் சுமத்துவதும் அவ்வளவு உசிதமல்ல. அதிகாரிகள் ஏமாந்த வரியை இன்றைக்குக் கண்டுபிடித்துப் போட்டால், வருமானத்திலிருந்து கழிக்க முடியாது, இந்த வருஷத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று சொன்னால் வியாபாரிகளின் நிலைமை என்ன ஆகும் என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இப்படி பலமுனை வரியில் அடிக்கடி மாறுதல்கள் வரும் காரணத்தினால் ஒன்று செய்து விடுவது நல்லது. ஒருமுனை வரி, பலமுனை வரி என்ற நிலையில் பல தொல்லைகள் விற்பனை வரி இலாகாவில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் முன்புகூட என்னுடைய கருத்தை சொல்லியிருக்கிறேன். பலமுனை வரி என்று விதித்துவிட்டால் இந்தக் குழப்பம் ஏற்படாது. இப்போதுகூட ? சதவீதத்தை பத்து சதவீதமாக செய்யலாமா என்று வழி வகை செய்கிறோம். இதெல்லாம் எதற்காக? பழைய மாதிரி பலமுனை வரி என்று போட்டால், வியாபாரம் செய்யும் அத்தனை பேர்களும் விற்பனை வரி செலுத்தினால், நமது மாகாணத்தின் விற்பனை வரி வருவாய் குறையாது என்று திட்டவாட்டமாக மாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது எத்தனை கோடி ரூபாய் வருவாய் வருகிறதோ அதைக் காட்டிலும் அதிகமாக நிச்சயமாக வரும் என்பதைப் பற்றி எந்தவிதமான சந்தேகமும் படவேண்டியதில்லை. நிச்சயமாக வருவாய் குறையாது. இந்த மாதிரி ஒருமுனை வரி வேண்டுமென்று வியாபாரிகள்தான் முதலில் தொல்லை கொடுத்தார்கள். அது எனக்குத் தெரியும். அது உண்மைதான். ஒரு சில வியாபாரிகள் தங்கள் சுயநலத்தைக் கருதி முன்பு தவறுதலாக ஏற்பாடு செய்து விட்டார்கள். இன்றைக்குக் கண்கூடாகப் பார்க்கும்போது மறு பரிசீலனை செய்து பலமுனை வரியாகச் செய்தால் எந்த ஒரு குறிப்பிட்ட பொருள் மீதும் வரியை அதிகமாகப் போட்டு விட்டார்கள் என்ற குறைபாடு இருக்காது. சாதாரணமாக லக்ஷூரி குட்ஸ் என்று போட்டு விட்டால், கார் வாங்குகிறவர்கள் அல்லது பெரிய குட்ஸ் வாங்குகிறவர்களுக்குப் போட்டால் இதையெல்லாம் சொல்ல மாட்டார்கள். சாதாரணமாக பவுடர் டின்னை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். பெண்கள் எல்லோரும் சாதாரணமாக உபயோகிக்கக்கூடிய பொருள். அதற்கு 10 சதவீதமாகச் செய்து விட்டார்கள்

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் இந்த பில்லைப் பார்த்துப் பேசினால் நன்றாக இருக்கும். ஆடம்பரப் பொருள் என்று இருப்பதில் 14 பொருள்கள் போட்டிருக்கிறது. ரேடியோ, வாட்சஸ் இந்த மாதிரியான பொருள்கள் அவைகள். ஏதோ டாய்லட் பவுடர் பற்றியெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது வேண்டாமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

14th August 1963]

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஆடம்பரப்பொருள் என்றோ, ஆடம்பரம் இல்லாத பொருள் என்றோ பாகுபாடு தேவையில்லை என்ற கருத்தைத் தான் நான் சொல்லுகிறேன். ஒரு வஸ்து ஒருவருக்கு ஆடம்பரப் பொருளாக இருக்கலாம். அதே வஸ்து இன்னொருவருக்கு ஆடம்பரமில்லாத பொருளாக இருக்கலாம். எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் அங்கத்தினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி என்ன சொன்னார்? இதே போலத் தான் அவருடைய தொகுதியிலும் சொல்லுவார். கிளார்க்குகள் கட்டிக் கொள்ளும் வாட்சுக்குக் கூட வரியை அதிகமாக்கி விட்டார்கள். அவர்கள் வாங்கிக் கொள்ள முடியாவிட்டால் எப்படி அவர்கள் சரியாக 10 மணிக்கு வர முடியும் என்று சொல்லுவார்கள். சர்க்கார் பேரில் குறையைச் சொல்லக் கூடிய அளவில் இருப்பதால் எல்லாப் பொருள்களுக்கும் பல முனை வரி போட்டுவிட்டால் சர்க்கார் பேரில் குறை சுமத்தக்கூடிய அளவில் இல்லாமல் இருக்கும் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதை மறு பரிசீலனை செய்வது நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது தங்கமே விற்பனை செய்வது கிடையாது. தங்கம் என்ற பொருளுக்கே $\frac{1}{2}$ சதவீதம் என்று வந்திருக்கிறது. தங்கமே இல்லாதபோது $\frac{1}{2}$ சதவீதம் தங்கத்திற்கு வரி வேண்டுமா, விற்பனை வரி இல்லை என்று போட்டுவிட்டால் என்ன பாதகம் ஏற்பட்டு விடும், அதனால் எவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டு விடும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். தங்கமே விற்பனைக்கு இல்லாமல், 14 காரட் தங்கத்தை இண்டாபியூஸ் செய்து வாங்குங்கள் என்று சொல்லும் போது $\frac{1}{2}$ சதவீதம் வரி என்று வைப்பதால் பலன் உண்டா? இதை வைத்துக்கொண்டு பல பிரசாரத்திற்கு இடம் ஏற்படுமே என்று அஞ்சுகிறேன். இதையும் அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்தால் நலமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

இன்னொரு திருத்தம் என்ன என்பதைப் பார்க்கும்போது, நான் நேற்று சினிமாவுக்குப் போயிருந்தேன். சினிமா டிக்கெட் வாங்கிக் கொண்டு உள்ளே போகும்போது போர்டு போட்டிருந்ததைப் பார்த்தேன். அப்போது அமைச்சர் ஞாபகம் வந்தது. டிக்கெட்டில் பாதியைத் தொலைத்து விட்டால் 500 ரூபாய் அபராதம் என்று போட்டிருந்தது. வாங்குகிறவர்களுக்கு அபராதமா அல்லது விற்பனை செய்கிறவர்களுக்கு அபராதமா என்று கேட்கிறேன். விற்பனை செய்கிறவர்கள், தியேட்டர் அதிகர்கள் டிக்கெட் இல்லாமல் உள்ளே அனுப்பியிருந்தால் அதைக் கண்டுபிடிப்பது நியாயம். டிக்கெட் வாங்கிவிட்டு, பாதி டிக்கெட்டைத் தொலைத்து விட்டால் 500 ரூபாய் அபராதம் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம் என்று புரியவில்லை. அந்த போர்டையும், ஸ்லைடையும் பார்த்த பிறகு என்னால் படம் பார்க்கவே முடியவில்லை. அப்போது அமைச்சர் ஞாபகம்தான் வந்தது. எங்கே பாதி டிக்கெட்டைத் தொலைத்து விடுவோமோ, மறு நாள் பேப்பரில் சட்ட மன்ற உறுப்பினருக்கு அபராதம் என்று வந்து விடுமோ என்று பயம் ஏற்பட்டு படம் பார்க்க முடியவில்லை. இப்படி குற்றம் சுமத்தக்கூடிய அளவில்

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [14th August 1963]

வருவதைத் தவிர்த்து, விற்பனை வரியைப் பொருத்த வரையில் சரியான அளவில் பல முனை வரி போட நடவடிக்கை எடுத்து ஒரே சட்டமாகக் கொண்டு வந்தால் நலமாக இருக்கும் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : மதிப்புக்குரிய சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, 1963-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரித் திருத்த மசோதாவின் பேரில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தத் திருத்த மசோதா இந்த ஆண்டிலேயே, அதுவும் மார்ச் மாதத்திற்குப் பின்னால் வருகிற இரண்டாவது திருத்த வரி அதிகரிப்பு மசோதா என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. 1939-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டம் வந்தது. அதற்குப் பின்னால் பல திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டு 1959-ம் வருஷ வாக்கிலே டாக்டர் லோகநாதன் ரிப்போர்ட்டை வைத்து அதற்கிணங்க சட்டத்தைத் திருத்தி ஒரு புதுச் சட்டத்தையே உருவாக்கியிருக்கிறோம் என்ற முறையில் செய்தார்கள். இருந்தாலும்கூட அதற்குப் பிறகு பல திருத்தங்கள் வருவதைப் பார்க்கிறோம். சென்ற சட்ட மன்ற கூட்டத் தொடரில் கால்மெட்டிக்ஸ், டாய்ஸெட்ஸ் ஆகியவற்றுக்கு ஒரு முனை வரி என்று இருந்ததைப் பல முனை வரியாக மாற்றி, ஒரு முனை வரியைக் குறைத்து, அதே சந்தர்ப்பத்தில் பல கோடி ரூபாய் வரியாக வரும் என்ற முறையில் திருத்தி அமைக்கப்பட்டது. கூடுதலாகப் பணம் வரலாம். அதோடு மட்டுமல்லாமல் சென்ற கூட்டத் தொடரில் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாக இருந்தாலும் புது வரி போடவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது.

10-30
a.m.

ஆனால் இந்த திருத்த மசோதாவின் வாயிலாக 1-லிருந்து 14 இனங்கள் வரை உள்ள பொருட்களுக்கு 5 சதவிகிதத்திலிருந்து 10 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஏற்கனவே பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாக இருந்தாலும், புது வரிகள் ஒன்றும் போடப்படவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இப்போது வரிவிகிதத்தை உயர்த்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். இதிலிருந்து வரி அதிகமாக போடப்படுகிறது என்பதை யாரும் மறுப்பதற்கில்லை. ஆகவேதான் நாங்கள் எங்கள் ஆட்சேபணையை தெரிவிக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் இப்போது உயர்த்தப்பட்டிருக்கும் பொருட்கள் எல்லாம் ஆடம்பரப் பொருட்கள் தானே என்று சொல்லக்கூடும். ஆகவேதான் எங்கள் ஆட்சேபணையை ஓரளவுக்கு நாங்கள் கட்டுப்படுத்திக்கொள்ளவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். இருப்பினும் நடுத்தர மக்கள் அதிகமாக உபயோகிக்கக்கூடிய 1-ம் 2-ம் இனங்களிலுள்ள பொருட்களுக்கு, அதாவது தட்டெழுத்து இயந்திரங்கள், அது சம்பந்தமான சாமான்கள், கிளாக், டைப்பீஸ்கள், வாட்ச்கள் அது சம்பந்தமான பொருட்கள், கிராமபோன், அது சம்பந்தமான பொருட்கள் இவைகளுக்கு எல்லாம் இப்போது 10 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தியிருப்பதை நாங்கள் வன்மையாக ஆட்சேபிக்கிறோம். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து ஏற்கனவே இருந்தது போன்று விட்டு, உயர்த்தாமல் இருக்கும்படி

14th August 1963]

[திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்]

கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல, 1959-ம் ஆண்டில் நல்ல முறையில் விற்பனைவரி சட்டத்தை நாம் இயற்றியிருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை அடிக்கடி திருத்த வேண்டுமா என்பதை நாம் சிந்தித்துப்பார்க்கவேண்டும். இப்படி அடிக்கடி திருத்தம் கொண்டு வருவதைப் பார்த்தால், பட்ஷெட் சமயத்தில் செய்யவேண்டியதைத்தான் இப்போது செய்கிறார்களோ என்று என்ன வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறது. அடிக்கடி ஒரு பொருள் ஒருமுனை வரியாக இருக்க வேண்டுமா அல்லது பல முனை வரியாக இருக்கவேண்டுமா என்று ஆராய்ச்சி செய்யவேண்டிய தேவையிலலை. 1959-ம் ஆண்டில் பொருளாதார நிபுணர் ஒருவரை நியமித்து, இன்னின்ன பொருட்களுக்கு ஒருமுனை வரி இருக்க வேண்டும், இன்னின்ன பொருட்களுக்கு பலமுனை விற்பனை வரி இருக்கவேண்டும் என்பதையெல்லாம் திட்டவட்டமாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதோடு அவசியம் ஏற்படுகின்ற நேரத்தில் தேவைப்படும் ஒரு சில பொருட்களுக்கு மட்டும், ஏதாவது மாற்றம் செய்யவேண்டுமென்றால் அப்போது மட்டும் திருத்திக்கொண்டால் போதுமானது. அடிக்கடி மாற்றிக்கொண்டிருப்பது சரியாக இராது. பொதுவாக இந்த திருத்த மசோதாவின் மூலமாக டிரக்கா ருடைய கஜாளைக்கு வருவாய் அதிகமாகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் சில பொருட்களுக்கு வரி அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே நாம் அந்த மாநிலங்களோடு போட்டி போட முடியாது. ஆகவே நாமும் அவர்களைப் போன்று வரியை அதிகரித்தாக வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். மற்ற மாநிலத்திலுள்ள மக்கள் வேறு பல துறைகளில் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள், அதே போன்று நாம் முன்னேறியிருக்கிறோமா, மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் எத்தனையோ புதுச் சட்டங்களெல்லாம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் நாம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோமா? ஆகவே மற்ற மாநிலங்களை இம்மாதிரிப்பட்ட காரியங்களுக்கு உதாரணமாக காட்டுவது சரியாக இராது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏற்கனவே பல வரி விதிப்புகளால் நடுத்தர மக்கள் வாடி வதங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அத்துடன் இப்போதும் நடுத்தர மக்கள், பாட்டாளி மக்கள் உபயோகிக்கக்கூடிய பொருட்கள் மீது இருக்கின்ற வரியை உயர்த்தக்கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவைப்பற்றி ஓரளவு தவறான கருத்துக்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினால்தான் இதைப்பற்றி குறைபாடுகள் சொல்லப்பட்டன என்று நினைக்கிறேன். புலியன் சம்பந்தமாக இன்றைக்கு நாம் செய்திருக்கின்ற திருத்தம், டிரிபுனல் இன்னும் அதிகமாக வரி விதிக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தாலும், இப்போது இருக்கின்ற வரியே நீடிக்க வேண்டும் என்பதுதான். இதை யாரும் எதிர்க்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். அடுத்தபடியாக, சில பொருட்களுக்கு 7 சதவிகிதம் என்றிருந்ததை 10 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. கோ. வெங்கட்டராமன்] 14th August 1963]

பதைப்பற்றி கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. இதன் காரணமாக நமது நாட்டிலுள்ள தொழில் பாதிக்காதா என்று கனம் சங்கரன் அவர்கள் கேட்டார்கள். பொதுவாக நம்முடைய நாட்டோடு முக்கியமாக இந்தப் பொருட்களில் போட்டி போடக்கூடியது மகாராஷ்டிரம்தான். அங்கிருந்துதான் இச்சாமான்கள் அதிகமாக வருகின்றன. நம்முடைய பக்கத்து ராஜ்யங்களில் எல்லாம் இதற்கு 10 சதவிகிதம் என்று நிர்ணயித்து இருக்கிறார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இப்போது இருக்கின்ற முறைப்படி பார்த்தால் 7 சதவிகிதம் கொடுக்கவேண்டும், மத்திய விற்பனைவரியாக 2 சதவிகிதம் கொடுக்கவேண்டும். இப்படி 9 சதவிகிதத்திற்கு சென்னை ராஜ்யத்தில் மட்டும் விற்க முடியும். இதன் காரணமாக நம்முடைய ராஜ்யத்திலுள்ள டிரேடர்ஸ் பாதிக்கப்படுவார்கள். இப்போது 100 ரூபாய்க்கு ஒரு பண்டத்தை மகாராஷ்டிரத்திலிருந்து விற்பனை செய்யவேண்டும் என்றால், நம்முடைய ராஜ்யத்திலுள்ள 7 சதவிகிதமும் மத்தியவரியாக 2 சதவிகிதமும் கொடுத்து 9 சதவிகிதத்தில் நம்முடைய சென்னை ராஜ்யத்தில் விற்கவேண்டும். அதே நேரத்தில் பம்பாயில் 10 சதவிகிதத்திற்கு விற்கவேண்டும். அதாவது 100 ரூபாய் பெறுமான ஒரு பண்டத்தை நம்முடைய ராஜ்யத்தில் 109 ரூபாயாகவும், பம்பாயில் 110 ரூபாயாகவும் விற்கவேண்டும். இதனால் பொதுவாக வியாபாரம் பாதிக்கப்படும். இதை நாம் கூர்ந்து கவனிக்கவேண்டும். இன்டர் ஸ்டேட் டிரேட் எப்போதுமே எல்லா ராஜ்யங்களுக்கும் பொதுவாக இருக்க வேண்டும். ஒரு ராஜ்யத்திலிருந்து இன்னொரு ராஜ்யத்திற்கு அனுவசியமாக பொருட்கள் போவதையும் நாம் தடுத்தாக வேண்டும். ஆகவேதான் இதில் எல்லா ராஜ்யங்களும் ஒரே முறையில் இருக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்தான் 10 சதவிகிதம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் ஓரளவுக்கு சர்க்காருக்கு வருமானம் வரும் என்பது உண்மை. வருமானம் வருகிறது என்ற காரணத்திற்காக இதை எதிர்ப்பது என்பது சரியல்ல. இதன் மூலமாக நமது ராஜ்யத்திற்கு நன்மையா இல்லையா என்பதை பார்த்துத்தான் தீர்மானிக்கவேண்டும். வருமானம் வருகிறது என்பதை வைத்துக்கொண்டு இதை எதிர்க்கிறேன் என்று சொன்னால் அது சரியான வாதிடம் என்று சொல்ல முடியாது.

அடுத்ததாக, இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துகின்ற பொழுது, பழைய கணக்கில் எமாற்றப்பட்டு ஏதாவது தொகை இருக்குமானால் அதை வசூல் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது, கனம் அங்கத்தினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், அப்படி ஏதாவது வியாபாரிகள் எமாற்றியிருந்தால்கூட, இதை திருப்பி வசூல் செய்யக்கூடாது, அவர்கள் மனப்பே தப்பித்துவிட்டார்கள், தப்பித்துக்கொண்டவர்கள் தப்பித்துக்கொள்ள வேண்டியது தான். அவர்களைப்போய் இப்போது வரியைக் கொடுங்கள் என்று கேட்கக்கூடாது, அதை விட்டுவிட வேண்டியதுதான் என்று சொன்னார்கள், ஒருவர் கணக்கில் தப்பித்துக்கொண்டார் என்றால்

14th August 1963] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

அதைப்பின்னால் உள்ள கணக்கிலிருந்துதான் கண்டுபிடிக்க முடியும். ஒரே வியாபாரியின் பின்னாலுள்ள கணக்கிலிருந்தோ அல்லது மற்றவர்களுடைய கணக்கிலிருந்தோதான், ஏமாற்றப் பட்டதை கண்டுபிடிக்க முடியும். இதற்கு முன்னால் சட்டத்தில் போட்டிருந்த 8-வது கிளாஸ் போதும் என்று நினைத்திருந்தோம். அது இப்போது ஹைகோர்ட்டில் போதாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். இப்போதுள்ள விதிமுறை போதாது, தகுந்த விதி முறை இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். பின்னால் கணக்குகளை பரிசீலனை செய்யும்போதுதான் ஏமாற்றியிருப்பது தெரியும். ஆகவேதான், பின்னால் அவ்விதம் ஏதாவது கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று இப்போது சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இந்தத் திருத்த மசோதாவுக்கு கொடுத்திருக்கின்ற காரணத்தில்

“To overcome the situation created by the judgment of the High Court and to validate the levy and collection of taxes due for any period prior to the 1st April 1959, but levied and collected after the said date”.

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏமாற்றுவது என்பதுமட்டுமல்ல, ஏற்கனவே வசூல் செய்ததை “ரிஃபன்ட்” செய்யவேண்டியிருக்கும். அதை தடுக்கவேண்டும், வசூல் செய்ததை திருப்பிக் கேட்பார்கள், “ரிஃபன்ட்” கேட்கும்போது அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்படும். ஆகவே அதை தடுக்கவேண்டும் என்றுதான் சாரண-காரியத்தில் விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைதான் நான் எடுத்துச் சொன்னேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதிலேயே மேலும் ஒரு வரி படித்திருந்தால் நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும். அதாவது—

“The High Court has, however, held that the said proviso does not provide for initiation of fresh proceedings for enforcement of that liability after the commencement of the Madras Act I of 1959, that Section 8 of the Madras General Clauses Act, 1891 (Madras Act I of 1891) cannot be called in aid, and that therefore the fresh proceedings taken by the Department against the dealers in question after the 1st April 1959 were not sustainable. The result is that a dealer evading tax under the old Act cannot be assessed now even after the escaped turnover has come to the notice of the authorities.” இதுதான் முக்கியமானது. ஹைகோர்ட்டில் என்ன சொன்னார்கள்? “முன்பே ‘ப்ரொஸீடிங்ஸ்’ எடுத்திருந்தால், அந்த ப்ரொஸீடிங்ஸைத் தொடர்ந்து நடத்தலாம், அதற்கு ஒன்றும் ‘அப்ஜெக்ஷன்’ கிடையாது—அதுச் சட்டம் வந்த போது கூட. கண்டுபிடிக்கப்படாமலிருந்து பின்னால் கண்டுபிடிக்கப்பட்டால், அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஜெனரல் கிளாஸ் அட்டின் 8-வது செக்ஷன் போதாது, அதற்குப் புது

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [14th August 1963]

விதிகள் வேண்டும்” என்று சொன்னார்கள். ஒதுக்கப்பட்ட அஸெஸ்மென்டை விட்டுவிடவேண்டும் என்பதை யாரும் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் பேசும்போது, “இதனால் ஒரு புதிய harassment இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்” என்று சொன்னார்கள். சர்க்காருடைய நோக்கமும் அதுதான். பழைய கணக்கு எல்லாவற்றையும் புதிதாகப் பரிசீலனை செய்வதாக உத்தேசம் இல்லை. முதலில் ஏமாற்றப்பட்டிருந்து, பின்னால் கணக்குகளைப் பரிசீலனை செய்யக்கூடிய நேரத்தில் தெரிகிறது. அதற்குத்தான் வழி செய்யப்படுகிறது. ஆனால், பழைய கணக்குகள் பூராவையும் பொறுத்து de novo enquiry நடத்துவது இல்லை. இந்த மசோதாவில் எதிர்ப்பதற்குரிய அம்சம் ஒன்றுமில்லை என்று சொல்லி, இந்த மசோதாவைச் சபை ஏற்றுக் கொள்ளும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, வேறு மாநிலங்களில் அத்தியாவசியப் பொருள்களின் மீது 10 சதவிகித வரி இருக்கும் காரணத்தால் இங்கு குறைப்பதற்கில்லை என்ற காரணத்தை எடுத்து விளக்கினார்கள். அந்தக் காரணம் இந்த நிலைமையைப் பொறுத்தவரையில் சரியாக இருந்தாலும், நடுத்தர மக்களும், ஏழை மக்களும் பாதிக்கப் படுகிறார்கள் என்பதையும் கவனிக்கவேண்டும். பொதுவாக, ஏழை மக்களுடைய நல்வாழ்வையும், அவர்களுடைய வாழ்க்கை வசதிகளையும் அடிப்படையாக வைத்து, எல்லா மாநில அமைச்சர்களையும் கவந்தாலோசித்து, இப்படிப்பட்ட வரியை விதிப்பதற்கு யோசித்தக்கூடாதா? அதுபற்றி இந்த அரசாங்கம் மற்ற மாநில அமைச்சர்களுக்கு யோசனை வழங்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இதிலே இரண்டு கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படவேண்டுமா? அல்லது நடுத்தர வர்க்கத்தினரின் கஷ்டங்கள் தவிர்க்கப்படவேண்டுமா? என்பதைக் கவனிக்கவேண்டும்—என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயத்தைச் சொல்கிறேன். சர்க்காருடைய அபிப்பிராயமாக இதை நினைக்கவேண்டாம்—தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படுவதுதான் முக்கியமானது. காரணம் என்னவென்றால், நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படுவதன் மூலமாகத் தான் நடுத்தர வர்க்கத்தினருக்கு வேலை வாய்ப்புகள் அதிகரிக்கும். வாழ்க்கைத்தரமும் உயரும். நடுத்தர வர்க்கத்தினருக்கு விலைகள் அதிகமாகப் போகக்கூடாது என்று மட்டும் சொல்லிக்கொண்டிருந்தால், பல காரியங்களை நாம் இங்கே செய்ய முடியாது. காரணம் என்னவென்றால், யாராவது ஒருவர் புதிதாகத் தொழில் ஆரம்பிக்கும்போது பல சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டியிருக்கும். அப்படிச் சலுகைகள் கொடுக்கும்போது சிலர் பாதிக்கத்தான் படுவார்கள். ஒரு நாட்டின் நிர்வாகத்தை நடத்தும்போது பல கஷ்டங்கள் ஏற்படலாம். அந்தக் கஷ்டங்களைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்து, அந்தக் கஷ்டங்களில் எதை ஏற்றுக்கொண்டால் நாடு

14th August 1963] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

பூராவுக்கும் நன்மையாக இருக்கும் என்பதைப் பார்த்துத்தான் செய்யவேண்டும். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படுவது முக்கியமானது. மேலும், இந்தத் தொழில்களெல்லாம் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் நடந்துகொண்டிருக்கும் தொழில்கள் ஆகும். ஆகவேதான், அதற்கு அவசியம் ஆகிறது.

பொதுவாக, ராஜ்யங்கள் பூராவும் ஏன் இந்த உயர்வைச் செய்தார்கள் என்றால், அந்தந்த ராஜ்யத்தில் இருக்கும் நிதி நெருக்கடியை ஒட்டி முடிவு செய்கிறார்கள். அந்த முடிவினால் நம்முடைய ராஜ்யம் பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு நாம் சில காரியங்கள் செய்யவேண்டியிருக்கிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு விளக்கம் கோருகிறேன். அண்டை ராஜ்யத்தில் 10 சதவிகிதம் என்றும், நம்முடைய ராஜ்யத்தில் 7 சதவிகிதம் என்றும் வரி இருந்தால், பொருளின் விலை 109 ரூபாயாக இருக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் 7 சதவிகிதமாக இருந்தால், அந்தப் பொருளை உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் 107 ரூபாய்க்கு விற்பார்கள். அங்கிருந்து வரும்போது 109 ரூபாய்தான் ஆகிறது. இதனால் நமக்கு அனுகூலம்தானே? எப்படிப் பிரதிகூலம் ஆகும்? மற்ற ராஜ்யத்தில் 7 சதவிகிதமாக இருந்து, நம் ராஜ்யத்தில் 10 சதவிகிதமாக இருக்கும்போது, நேரடியாக அந்த ராஜ்யத்திற்குப் போய் கார் வாங்கிவிட்டால், அங்கே 7 சதவிகிதமாக இருப்பதால், 107 ரூபாய்தான் ஆகிறது. ஆனால், இங்கே வரும்போது 110 ரூபாய் ஆகிறது. அப்படியிருப்பது நம்மை ஓரளவுக்குப் பாதிக்கத்தானே செய்யும்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : வந்தக முறை கனம் அங்கத்தினர் நினைப்பது போல் அல்ல. எந்த ராஜ்யத்தில் சரக்குகள் அதிகமாகச் செலவாகுமோ, அந்த ராஜ்யங்களுக்குச் சரக்குகளைக் கொண்டுசென்று விற்கின்றார்கள். அப்பொழுது அவர்களுக்கு ஒரு சதவிகிதம் லாபம் இருக்கும். அத்தவிதமான கரக்குகளை எந்த எந்த ராஜ்யங்களில் குறைவான விலைக்கு விற்க முடியுமோ அந்த ராஜ்யங்களுக்கு அனுப்பிவிடுவார்கள். அப்பொழுது நம் ராஜ்யத்தில் உற்பத்தியாகும் பண்டங்களுக்குக் காம் பெடிஷன் இருக்காது. யூனிஃபார்ம் டாக்ஸ் இருந்தால்தான் அந்தந்த ராஜ்யத்தின் உற்பத்தி சரியாகப் பாதுகாக்கப்பட்டதாகும்.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration ”.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2, 3 and 4 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

[14th August 1963]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1963, be passed ”.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1963, be passed. ”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

4-45 P. M. MR. SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. on Friday, the 16th August 1963.

The House then adjourned.

V.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE,

A. Statutory Rules and Orders.

Nil

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 48. *Annexure to the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 10 of 1963).** 49. *The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1963 (L.A. Bill No. 12 of 1963) with Annexure.** 50. *The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 14 of 1963).*† 51. *Joint Select Committee Report on the Madras Iruvaram Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 2 of 1963) and the proceedings relating thereto.*† 52. *Joint Select Committee Report on the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 3 of 1962) and the proceedings relating thereto.*† 53. *Joint Select Committee Report on the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 4 of 1962) and the proceedings relating thereto.*

* Circulated to members on 12th August 1963.

† Placed on the Table on the House on 13th August 1963.

